

CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

**ESTIMACIÓN DE VOTO
PREELECTORAL ELECCIONES GENERALES 2023**

Estudio nº 3411
Junio 2023

RESULTADOS PARA EL TOTAL NACIONAL. N=29.201				
	Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)	Margen teórico de error*	Estimación de voto CIS (en % sobre el voto válido)	Estimación de escaños
PP	25,4	±1,0	31,4	122 – 140
PSOE	24,6	±1,0	31,2	115 – 135
SUMAR	12,7	±0,8	16,4	43 – 50
VOX	8,8	±0,6	10,6	21 – 29
ERC	1,3	±0,3	1,6	5 – 7
EH-Bildu	1,0	±0,2	1,2	4 – 7
JuntsxCat	1,0	±0,2	1,1	3 – 6
EAJ-PNV	0,8	±0,2	1,0	3 – 5
BNG	0,8	±0,2	1,0	2 – 3
CCa	0,3	±0,1	0,3	0 – 1
CUP	0,5	±0,2	0,6	0 – 1
Teruel Existe	0,1	±0,1	0,1	0 – 1
En blanco	1,2	±0,2	1,1	-
Otros partidos	1,7	±0,3	2,4	-
Voto nulo	0,8	±0,2		
Abstención ("No votaría")	2,3	±0,3		
No sabe	14,1	±0,8		
No contesta	2,8	±0,4		

Como consecuencia del efecto de redondeo del segundo decimal el sumatorio puede no ser exactamente 100.

* Intervalo de confianza (95%).

ESTIMACIÓN DE ESCAÑOS POR PROVINCIAS

COMUNIDAD AUTÓNOMA	PROVINCIA	ESCAÑOS	PSOE	PP	VOX	SUMAR	Teruel Existe	CCa	ERC	JxCat	CUP	BNG	EAJ-PNV	EH-Bildu	
ANDALUCÍA	ALMERÍA	6	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CÁDIZ	9	3	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CÓRDOBA	6	1-2	2-3	0-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	GRANADA	7	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	HUELVA	5	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	JAÉN	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	MÁLAGA	11	3	5	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SEVILLA	12	3-4	5	1-2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ARAGÓN	HUESCA	3	1	1-2	0	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	TERUEL	3	1	1-2	0	0	0-1	0	0	0	0	0	0	0	
	ZARAGOZA	7	2-3	3	0-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
P. ASTURIAS	ASTURIAS	7	2-3	2-3	1	1-2	0	0	0	0	0	0	0	0	
I. BALEARS	I. BALEARS	8	2-3	2-3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
CANARIAS	LAS PALMAS	8	3-4	2-3	0-1	1	0	0-1	0	0	0	0	0	0	
	S.C. TENERIFE	7	3	2-3	0-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
CANTABRIA	CANTABRIA	5	2	2	0-1	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	
CASTILLA Y LEÓN	ÁVILA	3	1-2	1-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	BURGOS	4	2	1-2	0	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	LEÓN	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	PALENCIA	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	SALAMANCA	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	SEGOVIA	3	1-2	1-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SORIA	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	VALLADOLID	5	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZAMORA	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CASTILLA-LA MANCHA	ALBACETE	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CIUDAD REAL	5	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CUENCA	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	GUADALAJARA	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	TOLEDO	6	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CATALUÑA	BARCELONA	32	11-13	5	2	6-7	0	0	3-4	2-3	0-1	0	0	0	
	GIRONA	6	2-3	0-1	0	1	0	0	0-1	1	0	0	0	0	
	LLEIDA	4	2	0-1	0	0	0	0	1	0-1	0	0	0	0	
	TARRAGONA	6	3-4	1	0-1	0-1	0	0	1	0-1	0	0	0	0	
COMUNITAT VALENCIANA	ALICANTE	12	4	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CASTELLÓN	5	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	VALENCIA	16	5	5	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	
EXTREMADURA	BADAJOS	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	CÁCERES	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
GALICIA	A CORUÑA	8	2-3	3-4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
	LUGO	4	2	1-2	0	0	0	0	0	0	0	0-1	0	0	
	OURENSE	4	1-2	2-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	PONTEVEDRA	7	2-3	2-3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
C. MADRID	MADRID	37	10-11	14-15	4-5	7-8	0	0	0	0	0	0	0	0	
R. MURCIA	MURCIA	10	2-3	4-5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
C. F. NAVARRA	NAVARRA	5	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
PAÍS VASCO	ARABA-ÁLAVA	4	1-2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0-1	0-1	
	GIPUZKOA	6	1-2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1-2	2-3	
	BIZKAIA	8	2-3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1-2	
LA RIOJA	LA RIOJA	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CEUTA	CEUTA	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
MELILLA	MELILLA	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total horquillas		350	115-135	122-140	21-29	43-50	0-1	0-1	5-7	3-6	0-1	2-3	3-5	4-7	

NOTA METODOLÓGICA

Nota metodológica estimaciones de voto y escaños (Estudio E3411 preelectoral de elecciones generales)

El Modelo Bifactorial Inercia-Incertidumbre es un procedimiento de medición y diagnóstico del estado electoral en el momento de efectuarse la encuesta. Opera definiendo y ajustando empíricamente un conjunto de escenarios que ofrecen una configuración completa de los apoyos electorales explícitos e implícitos disponibles para cada partido. A partir de dicha propuesta se define un procedimiento flexible en lo referido a las variables que la persona investigadora considere en cada momento más significativas a efectos de medición. El modelo de medición es reproducible en tanto que aplicación transparente de una metodología científica, de forma que sus presupuestos teóricos están abiertos al debate y sus operaciones a propuestas de optimización basadas en evidencias empíricas. Las bases teóricas, metodológicas y operativas del modelo *Bifactorial Inercia-Incertidumbre* utilizado por el Centro de Investigaciones Sociológicas se encuentran publicadas en varios textos académicos, siendo el último de ellos el libro de próxima aparición "*Modelo Bifactorial Inercia-Incertidumbre A-T. Aplicación al diagnóstico preelectoral y evaluación del impacto de campaña en el caso de las elecciones autonómicas de mayo de 2023*".

El ajuste del modelo, en el marco de la especificación general, emplea las variables presentes en el cuestionario. En este caso se incorporan aquellas que han mostrado una mayor potencia de discriminación y perfilado de segmentos electorales. Se han utilizado las 39 variables siguientes, así como combinaciones de ellas:

- Valoración de Pedro Sánchez
- Valoración de Alberto Núñez Feijóo
- Valoración de Santiago Abascal
- Valoración de Yolanda Díaz
- Preferencia personal como presidente del Gobierno central

- Valoración retrospectiva (4 años) de la gestión del Gobierno central
- Valoración retrospectiva (4 años) de la gestión de la oposición del PP en el Gobierno central
- Valoración de la situación económica personal actual
- Valoración de la situación económica general de España

- Intención de voto en las elecciones generales de 2023
- Intención de voto alternativo en las elecciones generales de 2023
- Probabilidad de voto PSOE
- Probabilidad de voto PP
- Probabilidad de voto VOX
- Probabilidad de voto Podemos
- Probabilidad de voto IU
- Probabilidad de voto Movimiento SUMAR
- Probabilidad de voto Más País
- Probabilidad de voto En Comú Podem
- Probabilidad de voto ERC
- Probabilidad de voto JxCat
- Probabilidad de voto CUP
- Probabilidad de voto EAJ-PNV
- Probabilidad de voto EH-Bildu
- Probabilidad de voto BNG
- Probabilidad de voto En Común-Unidas Podemos
- Probabilidad de voto CCa
- Probabilidad de voto NC
- Probabilidad de voto Compromís
- Probabilidad de voto UPN
- Probabilidad de voto Teruel Existe
- Escala de probabilidad de ir a votar (0-10) en las elecciones generales de 2023

- Fidelidad de voto en elecciones generales
- Recuerdo de voto en las elecciones generales de noviembre de 2019 de los votantes
- Partidos políticos entre los que se duda el voto en las elecciones generales de 2023
- Partido político que le gustaría que fuera ganador en las elecciones generales de 2023
- Partido político por el que se siente más simpatía en las elecciones generales de 2023
- Partido político que considera más cercano a sus ideas
- Escala de autoubicación ideológica (1-10)

La aplicación de la restricción “Emic” a la estimación de voto consolidado se ha ajustado mediante procedimientos de “*machine learning*”: “reglas de asociación” y árboles de decisión con Chaid y CRT. Para el caso de las cuatro formaciones de ámbito estatal la intención de voto es consistente en sus perfiles de votante en los siguientes porcentajes de clasificación.

	Porcentaje correcto Pronosticado (árbol de decisión)
PSOE	91,2%
PP	95,6%
VOX	86,7%
SUMAR	87,7%

Fuente: Estudio E3411 preelectoral de elecciones generales

La aplicación del método de crecimiento **CRT** identifica como variables más importantes en la discriminación de perfiles las variables a continuación.

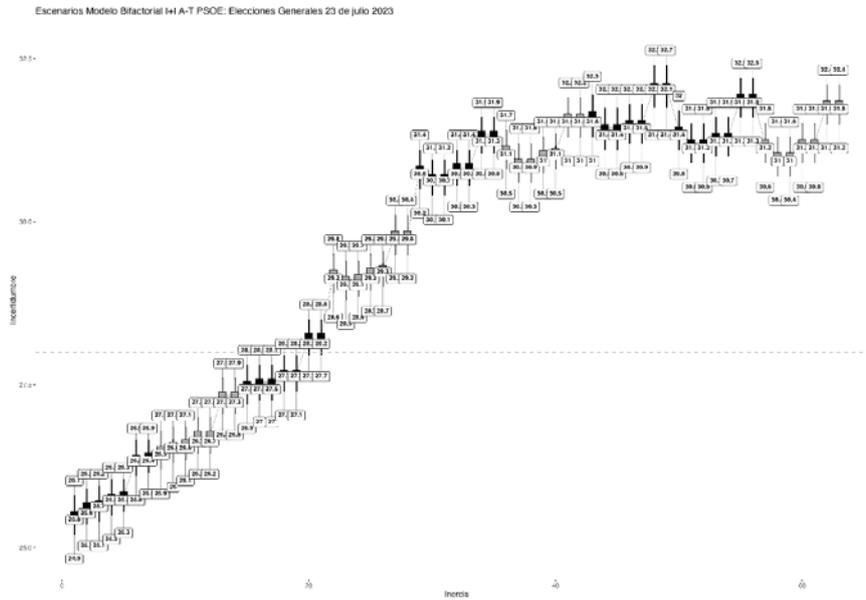
Importancia de variables independientes (resumen)		
Variable independiente	Importancia	Importancia normalizada
Partido que gustaría que ganara las elecciones	,509	100,0%
Partido al que se siente más cercano	,454	89,1%
Preferencia personal como presidente del Gobierno central	,430	84,4%
Valoración de Pedro Sánchez	,306	60,0%
Valoración de Santiago Abascal	,269	52,8%
Escala de autoubicación ideológica (1-10)	,212	41,6%
Valoración de Yolanda Díaz	,178	35,0%
Valoración de Alberto Núñez Feijóo	,170	33,4%

Fuente: Estudio E3411 preelectoral de elecciones generales

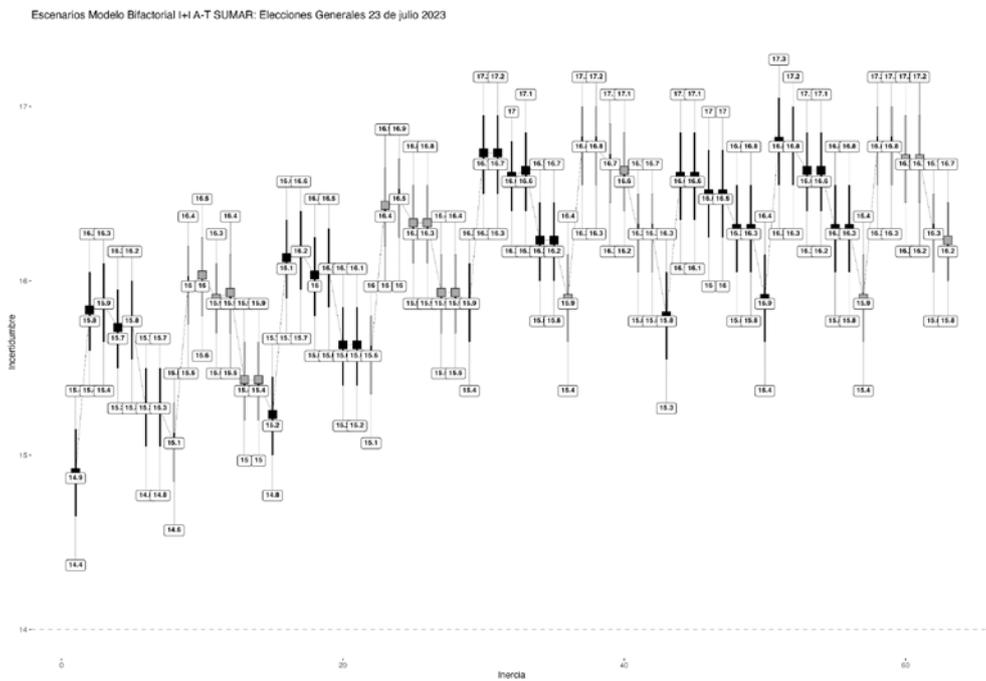
Los gráficos siguientes muestran las configuraciones de los diversos escenarios. Son de naturaleza analítica, por lo que facilita múltiple información. El eje de abscisas recoge la dinámica del sistema según las inercias contenidas en él: a la izquierda el pasado, en la zona media el presente y a la derecha las inercias de las expectativas de participación. El eje de ordenadas registra la incertidumbre en diferentes grados de consolidación y potencialidad. Se muestra estimación e intervalo de confianza (95%).

Se aprecia la estimación por debajo del nivel, característica en España de los partidos de izquierda (PSOE y SUMAR), así como la sobreestimación en los partidos de derechas (PP y VOX) propia del efecto del modelo Neumann a través del “recuerdo de voto”. En el caso del PP y de SUMAR dicho efecto característico de las ponderaciones por el recuerdo de voto se observa atenuado al acoger el primero un conglomerado de electorados (Ciudadanos y VOX), definiendo el segundo una coalición de diferentes fuerzas políticas. La inercia del pasado se mide operativizada en términos del modelo Neumann neto, así como con los ajustes de cuestionario (v89) y de maduración de tendencia (v108). Estas precisiones metodológicas refinan la medición de la inercia del pasado sobre las estimaciones presentes.

Configuración escenarios PSOE (Modelo Bifactorial I+I)

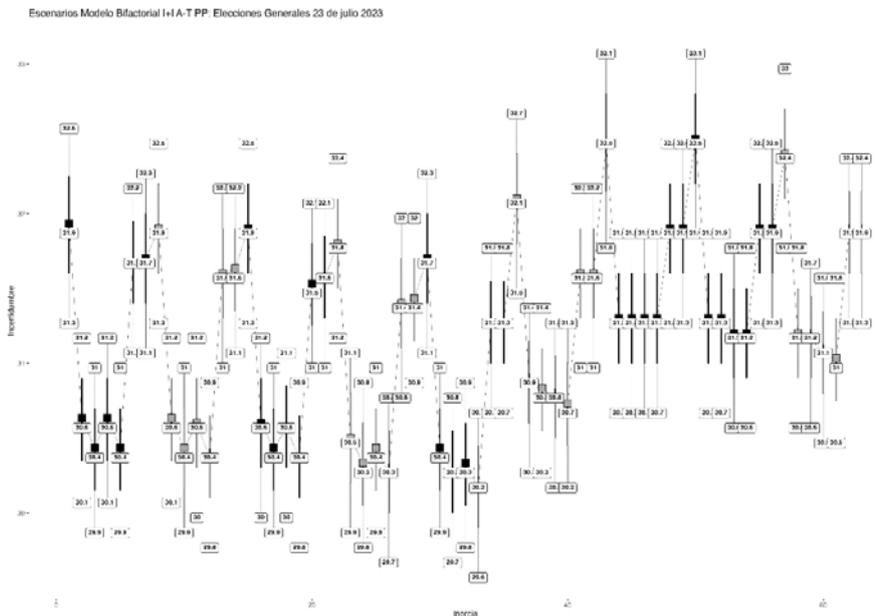


Configuración escenarios SUMAR (Modelo Bifactorial I+I)

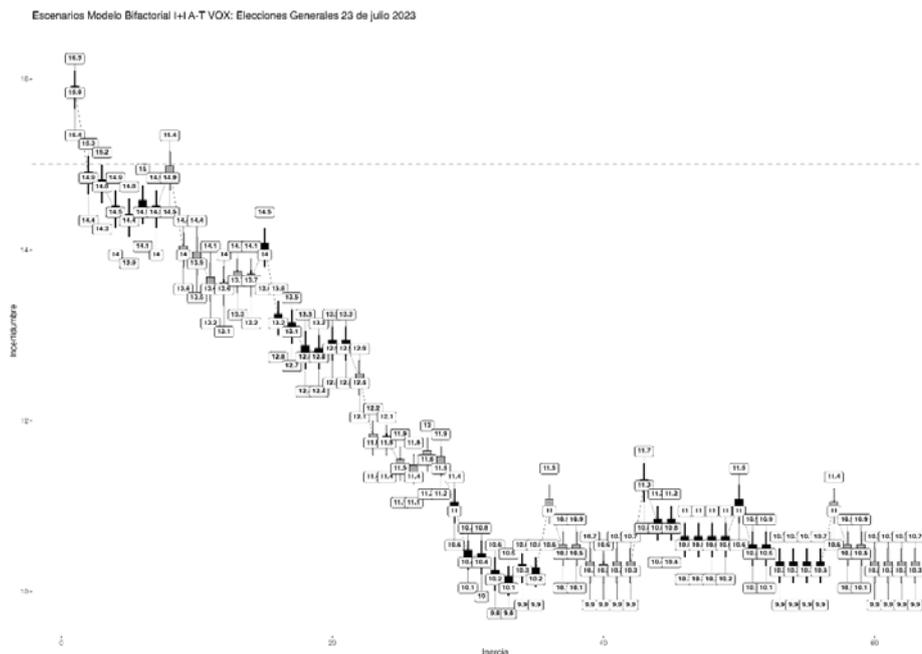


Fuente: Estudio E3411 preelectoral de elecciones generales

Configuración escenarios PP (Modelo Bifactorial I+I)

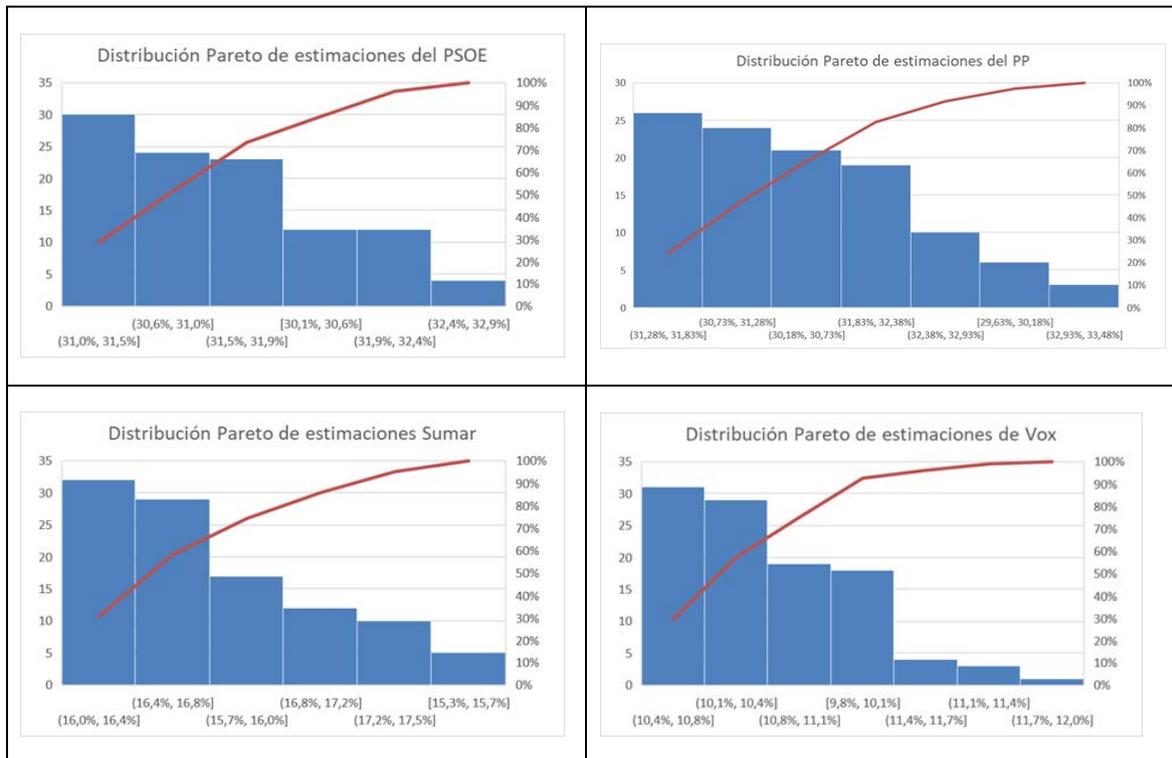


Configuración escenarios VOX (Modelo Bifactorial I+I)



La estimación puntual de referencia y su intervalo de confianza (95%) es el resultado de aplicar la técnica de “Bootstrap” al conjunto definido por las configuraciones de cada partido. En el caso de los cuatro partidos de ámbito nacional la estimación media del PP es de 31,4% con un intervalo de confianza de 31,2% – 31,5%. Para el PSOE la estimación es de 31,2% (intervalo del 31,1% – 31,4%), en SUMAR un 16,4% (16,3% – 16,5%) y VOX el 10,6% (10,4% – 10,6%).

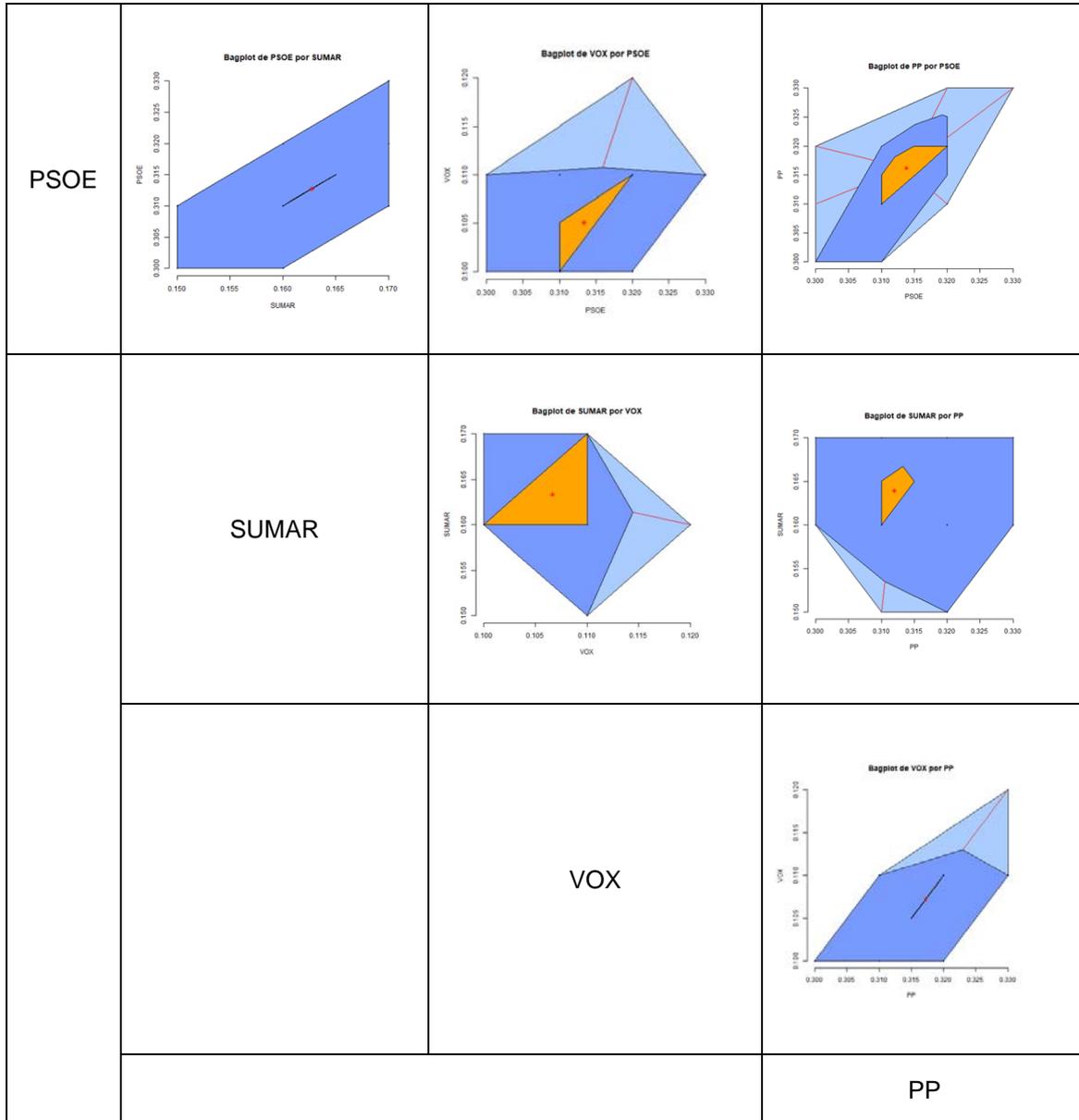
Distribuciones de probabilidad de los escenarios



Fuente: Estudio E3411 preelectoral de elecciones generales

Se presenta además del análisis distribucional univariante un análisis bivariable mediante “Bagplot”.

Gráfico: Análisis Bagplot bivariable¹



Fuente: Estudio E3411 preelectoral de elecciones generales

Escaños

El ajuste empírico de este modelo ofrece 63 configuraciones que registran las variabilidades contenidas en los diferentes escenarios potenciales. Estas configuraciones han sido aplicadas a la distribución de escaños en las 52 circunscripciones, generando un conjunto de 3.276 vectores de voto. A partir de dichos vectores se han calculado los escaños. En ese sentido, los escaños estimados para cada circunscripción recogen los valores mínimos y máximos registrados tras la aplicación de la ley d'Hont en las 3.276 estimaciones.

¹ Multiplicador de tamaño de punto: factor de escalamiento del tamaño de los puntos del gráfico (0,6). Multiplicador de delimitación: 3.