

FICHA TÉCNICA

Ámbito:

Nacional.

Universo:

Población española ambos sexos 18 a 49 años.

Tamaño de la muestra:

Realizada: 6.013 entrevistas

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

La tasa de respuesta no ha sido la misma ni en todos los estratos ni en los diferentes grupos de edades. Por eso se ha previsto la ponderación de los resultados para igualar las tasas de muestreo. La ponderación realizada se incluye en tabla al final del documento.

Fecha de realización:

Del 28 de noviembre de 1994 al 2 de noviembre de 1995.

ESTUDIO CIS nº 212182

COEFICIENTES DE PONDERACIÓN

-MUJERES-

	GRUPOS DE EDAD		
COMUNIDAD AUTÓNOMA	18 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años
Andalucía	0,749	0,622	0,744
Aragón	0,713	0,598	0,799
Asturias (Principado de)	0,675	0,578	0,779
Balears (Illes)	0,745	0,837	1,357
Canarias	0,938	0,742	0,656
Cantabria	0,781	0,550	0,758
Castilla-La Mancha	0,821	0,534	0,766
Castilla y León	0,694	0,565	0,834
Cataluña	0,773	0,634	1,036
Comunitat Valenciana	0,711	0,507	0,852
Extremadura	0,770	0,551	0,661
Galicia	0,711	0,753	0,854
Madrid (Comunidad de)	1,046	0,822	0,969
Murcia (Región de)	0,569	0,626	1,127
Navarra (Comunidad Foral de)	1,122	0,625	0,547
País Vasco	0,643	0,692	1,148
Rioja (La)	0,672	0,886	0,405

ESTUDIO CIS nº 212182**COEFICIENTES DE PONDERACIÓN FFS****-HOMBRES-**

COMUNIDAD AUTÓNOMA	GRUPOS DE EDAD		
	18 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años
Andalucía	1,407	1,308	1,645
Aragón	1,573	2,540	4,094
Asturias (Principado de)	1,237	1,160	1,638
Balears (Illes)	2,157	2,942	1,389
Canarias	1,649	2,170	1,954
Cantabria	1,711	0,786	1,338
Castilla-La Mancha	1,743	1,285	3,584
Castilla y León	1,637	1,066	1,785
Cataluña	1,449	0,993	1,446
Comunitat Valenciana	1,594	1,358	2,336
Extremadura	1,652	0,759	1,545
Galicia	1,400	1,371	1,423
Madrid (Comunidad de)	1,916	2,072	2,706
Murcia (Región de)	1,210	1,238	2,663
Navarra (Comunidad Foral de)	1,261	1,305	1,645
País Vasco	1,726	1,341	1,529
Rioja (La)	2,072	3,296	0,949

ESTUDIO CIS nº 2182

FICHA TÉCNICA

Ámbito:

Nacional.

Universo:

Población española femenina 18 a 49 años.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 8008 entrevistas para realizar alrededor de 4.000. Por tratarse de un muestreo sin sustituciones se ha sobredimensionado la muestra hasta 8.008 ya que, eliminadas las entrevistas fallidas por ausencias y negativas, se preveía una tasa de respuesta¹ de alrededor del 50%.

Realizada: 4.021. De las 8.008 entrevistas diseñadas se han conseguido 4021 entrevistas válidas, lo que supone un grado de consecución en torno al 50%, es decir, un porcentaje que se sitúa plenamente dentro de los márgenes previstos.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

La tasa de respuesta no ha sido la misma ni en todos los estratos ni en los diferentes grupos de edades. Por eso se ha previsto la ponderación de los resultados para igualar las tasas de muestreo. La ponderación realizada se incluye en tabla al final del documento.

Puntos de Muestreo:

244 municipios y 50 provincias.

¹ La tasa de respuesta se fijó a partir de estudios similares realizados por el CIS. La tasa de respuesta prevista en esta encuesta a mujeres es superior a la prevista en la encuesta a la población masculina

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios), y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional. La selección de las unidades últimas (individuos) se ha hecho por muestreo sistemático, para la selección de los hogares, y tablas de números aleatorios para la de los individuos dentro del hogar.

Estratificación: Los estratos se han formado por el cruce de las 17 Comunidades Autónomas con el tamaño de hábitat, dividido en 7 categorías: menos o igual a 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.

Distribución de las entrevistas: Las 8.008 entrevistas se han distribuido, por estratos, proporcionalmente al peso de la población objeto de estudio. Sobre este diseño, las distribuciones se ajustaron para que fueran múltiplos de 14, puesto que se había previsto que en todas las unidades territoriales de última etapa, las secciones censales, se seleccionaran 14 hogares. El porcentaje medio de consecución previsto por sección se situaba en torno a las 7 entrevistas.

Selección de municipios y secciones: Los municipios donde debían realizarse las entrevistas se seleccionaron aleatoriamente, salvo en los estratos de mayor tamaño donde sólo existen uno o dos municipios. En este caso los municipios son autorrepresentados. La selección de las secciones, dentro de cada municipio, ha sido aleatoria proporcional. En las secciones seleccionadas, 572 en el conjunto de la muestra, se centraron las operaciones siguientes

Selección de hogares: En base a la información censal existente sobre el universo de viviendas principales habitadas y al criterio de seleccionar 14 hogares por sección, se estableció la frecuencia de selección de hogares en un muestreo sistemático. Para llevar a la práctica este muestreo sistemático se hizo un croquis completo de cada sección y sobre él se estableció una ruta, de barrido total, que debía pasar por todos los portales. Dentro de la ruta así establecida, se fijó aleatoriamente el comienzo del recorrido, es decir, el hogar en el que debía de realizarse la primera entrevista, y, a partir de ahí, los restantes hogares hasta sumar los 14 previstos. La distancia entre hogares seleccionados vino determinada por la frecuencia de selección en la que no se contabilizaron los pisos vacíos ni los dedicados a usos distintos de vivienda.

Selección de individuos: La selección de las personas a entrevistar dentro de cada hogar seleccionado (si en el mismo vivían mujeres de 18 a 49 años) se ha realizado mediante una tabla de números aleatorios incorporada a cada cuestionario. No ha habido sustituciones y en el caso de ausencias se han realizado 3 visitas a cada hogar (en días distintos).

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error es de $\pm 2,23$ en un muestreo por conglomerados.

Fecha de realización:

Del 6 de junio al 2 de noviembre de 1995.

ESTUDIO CIS nº 2182**COEFICIENTES DE PONDERACIÓN**

	GRUPOS DE EDAD		
	18 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años
COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Andalucía	1.010	0.838	1.003
Aragón	0.961	0.806	1.077
Asturias (Principado de)	0.909	0.778	1.050
Balears (Illes)	1.004	1.128	1.829
Canarias	1.264	1.000	0.885
Cantabria	1.053	0.742	1.021
Castilla-La Mancha	1.107	0.720	1.033
Castilla y León	0.935	0.761	1.124
Cataluña	1.042	0.854	1.396
Comunitat Valenciana	0.958	0.683	1.148
Extremadura	1.038	0.742	0.891
Galicia	0.958	1.015	1.151
Madrid (Comunidad de)	1.410	1.108	1.306
Murcia (Región de)	0.767	0.844	1.519
Navarra (Comunidad Foral de)	1.512	0.842	0.737
País Vasco	0.867	0.932	1.547
Rioja (La)	0.905	1.194	0.546

ESTUDIO CIS nº 2121

FICHA TÉCNICA

Ámbito:

Nacional.

Universo:

Población española femenina 18 a 49 años.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 2000 entrevistas para realizar alrededor de 4.326. Por tratarse de un muestreo sin sustituciones se ha sobredimensionado la muestra hasta 4.326 ya que, eliminadas las entrevistas fallidas por ausencias y negativas, se preveía una tasa de respuesta² de alrededor del 46%.

Realizada: 1.992. De las 4.326 entrevistas diseñadas se han conseguido 1.992 entrevistas válidas, lo que supone un grado de consecución en torno al 46%, es decir, un porcentaje que se sitúa plenamente dentro de los márgenes previstos.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

La tasa de respuesta no ha sido la misma ni en todos los estratos ni en los diferentes grupos de edades. Por eso se ha previsto la ponderación de los resultados para igualar las tasas de muestreo. La ponderación realizada se incluye en tabla al final del documento.

Puntos de Muestreo:

166 municipios y 42 provincias.

² La tasa de respuesta se fijó a partir de estudios similares realizados por el CIS. La tasa de respuesta prevista en esta encuesta a mujeres es superior a la prevista en la encuesta a la población masculina

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios), y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional. La selección de las unidades últimas (individuos) se ha hecho por muestreo sistemático, para la selección de los hogares, y tablas de números aleatorios para la de los individuos dentro del hogar.

Estratificación: Los estratos se han formado por el cruce de las 17 Comunidades Autónomas con el tamaño de hábitat, dividido en 7 categorías: menos o igual a 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000; más de 1.000.000 de habitantes.

Distribución de las entrevistas: Las 4.326 entrevistas se han distribuido, por estratos, proporcionalmente al peso de la población objeto de estudio. Sobre este diseño, las distribuciones se ajustaron para que fueran múltiplos de 14, puesto que se había previsto que en todas las unidades territoriales de última etapa, las secciones censales, se seleccionaran 14 hogares. El porcentaje medio de consecución previsto por sección se situaba en torno a las 7 entrevistas.

Selección de municipios y secciones: Los municipios donde debían realizarse las entrevistas se seleccionaron aleatoriamente, salvo en los estratos de mayor tamaño donde sólo existen uno o dos municipios. En este caso los municipios son autorrepresentados. La selección de las secciones, dentro de cada municipio, ha sido aleatoria proporcional. En las secciones seleccionadas, 309 en el conjunto de la muestra, se centraron las operaciones siguientes.

Selección de hogares: En base a la información censal existente sobre el universo de viviendas principales habitadas y al criterio de seleccionar 14 hogares por sección, se estableció la frecuencia de selección de hogares en un muestreo sistemático. Para llevar a la práctica este muestreo sistemático se hizo un croquis completo de cada sección y sobre él se estableció una ruta, de barrido total, que debía pasar por todos los portales. Dentro de la ruta así establecida, se fijó aleatoriamente el comienzo del recorrido, es decir, el hogar en el que debía de realizarse la primera entrevista, y, a partir de ahí, los restantes hogares hasta sumar los 14 previstos. La distancia entre hogares seleccionados vino determinada por la frecuencia de selección en la que no se contabilizaron los pisos vacíos ni los dedicados a usos distintos de vivienda.

Selección de individuos: La selección de las personas a entrevistar dentro de cada hogar seleccionado (si en el mismo vivían mujeres de 18 a 49 años) se ha realizado mediante una tabla de números aleatorios incorporada a cada cuestionario. No ha habido sustituciones y en el caso de ausencias se han realizado 3 visitas a cada hogar (en días distintos).

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error es de $\pm 3,16$ en un muestreo por conglomerados.

Fecha de realización:

Del 28 de noviembre de 1994 al 14 de febrero de 1995.

ESTUDIO CIS nº 2121**COEFICIENTES DE PONDERACIÓN**

	GRUPOS DE EDAD		
	18 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años
COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Andalucía	0,925	0,860	1,081
Aragón	1,034	1,671	2,692
Asturias (Principado de)	0,813	0,763	1,077
Balears (Illes)	1,418	1,934	0,914
Canarias	1,085	1,427	1,285
Cantabria	1,125	0,517	0,880
Castilla-La Mancha	1,146	0,845	2,357
Castilla y León	1,077	0,701	1,174
Cataluña	0,953	0,653	0,951
Comunitat Valenciana	1,048	0,893	1,536
Extremadura	1,086	0,499	1,016
Galicia	0,921	0,902	0,936
Madrid (Comunidad de)	1,260	1,362	1,779
Murcia (Región de)	0,796	0,814	1,751
Navarra (Comunidad Foral de)	0,829	0,858	1,081
País Vasco	1,135	0,882	1,006
Rioja (La)	1,362	2,167	0,624