



Centro de Investigaciones Sociológicas

INFORME METODOLÓGICO

ESTUDIO PANEL

**PREELECTORAL Y POSTELECTORAL, ELECCIONES
AUTONÓMICAS DE CATALUÑA (2012)**

(MUESTRA CONJUNTA DE LOS ESTUDIOS 2.965 Y 2.970)

Estudio 70912

Noviembre 2012 -Febrero 2013

Índice

INTRODUCCIÓN	3
1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	3
2. POBLACIÓN OBJETIVO	3
3. LA ENCUESTA PREELECTORAL (ESTUDIO CIS 2.965)	4
3.1. DISEÑO MUESTRAL	4
3.2. EL CUESTIONARIO	5
3.3. EL TRABAJO DE CAMPO	6
3.4. LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO	7
3.5. MUESTRA FINAL REALIZADA	7
3.6. PONDERACIONES	7
4. LA ENCUESTA POSTELECTORAL (ESTUDIO CIS 2.970)	7
4.1. MUESTRA INICIAL	8
4.2. EL CUESTIONARIO	9
4.3. EL TRABAJO DE CAMPO	9
4.4. LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO	10
4.5. ESTIMACIONES ESTUDIO POSTELECTORAL (2.970) Y MUESTRA PANEL (70912)	11

ANEXOS

Las elecciones autonómicas Cataluña 2012: el estudio panel del CIS

Introducción

Las encuestas postelectorales son una de las fuentes de información para el estudio del comportamiento electoral. El CIS viene realizando encuestas pre y post electorales en todas las convocatorias electorales desde la transición a la democracia. En este informe se presentan algunas de las características técnicas del estudio panel que el CIS llevó a cabo con motivo de las elecciones autonómicas, celebradas en Cataluña el 25 de noviembre de 2012.

Dado que las personas entrevistadas en la encuesta postelectoral también lo fueron en la preelectoral, la información recogida en los dos estudios puede utilizarse en un único análisis.

1. Objetivos del estudio

El principal objetivo de este estudio panel es recabar información útil para analizar las claves del comportamiento de los electores en las elecciones autonómicas en Cataluña en 2012. Más concretamente se pretende obtener información para:

- 1) Analizar la influencia del seguimiento de la campaña electoral en la toma de decisión del electorado.
- 2) Conocer el nivel de uso e impacto de las nuevas tecnologías en las campañas electorales (Internet, teléfonos móviles, etc.)
- 3) Analizar los procesos de decisión de los electores, especialmente de aquellos que cambian de opción de voto entre el primer estudio (preelectoral) y el segundo (postelectoral).
- 4) Obtener información sobre el grado de movilización de los partidos.
- 5) Analizar las claves explicativas del comportamiento en elecciones autonómicas, así como el efecto del eje de competición nacionalista sobre la participación y orientación del voto en este tipo de elecciones frente a otras elecciones como las generales.

2. Población objetivo

La población objetivo de la encuesta panel son las personas residentes en Cataluña con derecho a voto en las elecciones autonómicas. La Oficina del Censo Electoral utiliza dos censos diferenciados para la elaboración de los listados finales de votación:

1. Censo de Españoles Residentes (CER): formado por los ciudadanos españoles mayores de 18 años.
2. Censo de Españoles Residentes Ausentes (CERA): formado por los ciudadanos españoles mayores de 18 años residentes en el extranjero.

Particularizando ambos censos para los ciudadanos empadronados en Cataluña se genera el censo electoral de las elecciones al Parlamento de Cataluña, que, como muestra la tabla 1, quedó constituido por un total de 5.413.510 electores, siendo los residentes en Cataluña su componente más numeroso (97,1%).

Tabla 1. Censo electoral al Parlamento de Cataluña 2012: número de electores

	Electores residentes en:		Total	% Cataluña
	Cataluña	Extranjero		
Barcelona	3.921.641	119.970	4.041.611	97,0
Girona	490.318	11.743	502.061	97,7
Lleida	300.534	12.625	313.159	96,0
Tarragona	545.094	11.585	556.679	97,9
Total	5.257.587	155.923	5.413.510	97,1

Fuente: OCE, Censo de consulta.

3. La encuesta preelectoral (estudio CIS 2.965)

3.1. Diseño muestral

El objetivo fundamental de la encuesta es la obtención de estimaciones para cada una de las circunscripciones y, como objetivo secundario, la preparación de una muestra nominal para la encuesta postelectoral.

El tamaño de muestra se fijó en 3.000 entrevistas, adoptándose el diseño muestral típico de los barómetros del CIS, cuyas características se detallan a continuación:

a) *Variables de estratificación*:

Provincia, tamaño de hábitat y área metropolitana.

b) Afijación por provincia:

La afijación considerada fue no proporcional, asignándose un total de 1.200 entrevistas a Barcelona y 600 al resto de provincias.

c) Afijación por tamaño de hábitat y área metropolitana:

La afijación considerada fue proporcional a la población mayor de 18 años residente en Cataluña según el Padrón Municipal de habitantes¹.

d) Procedimiento de selección:

La selección de las áreas de trabajo para los/as entrevistadores/as – secciones electorales – se llevó a cabo de forma proporcional a la población residente en las mismas. La selección de las personas a entrevistar se realizó mediante el procedimiento de combinar rutas aleatorias dentro del área en la selección de las viviendas y cuotas de sexo y edad en la selección de los individuos dentro de la vivienda – establecidas a partir de la distribución por sexo y edad de la población residente en Cataluña –.

A partir de las consideraciones anteriores, la tabla 2 muestra la distribución final de la muestra por provincias. El nivel de error se situó en el 1,8% para el conjunto de la muestra, siendo del 2,9% para Barcelona y del 4,1% para el resto de las provincias, en las hipótesis habituales de las encuestas de opinión².

Tabla 2. Distribución de la muestra del estudio preelectoral (2.965)

	Entrevistas	Error (%)
Barcelona	1.200	2,9
Girona	600	4,1
Lleida	600	4,1
Tarragona	600	4,1
Total	3.000	1,8

3.2. El cuestionario

El cuestionario del estudio preelectoral contiene las preguntas básicas habituales en los estudios diseñados para estimar los resultados electorales, tales como la

¹ La población residente comprende los españoles y extranjeros residentes.

² Se considera la situación de estimación de una proporción en la hipótesis de muestreo aleatorio simple, $p = q = 50\%$ y un intervalo de confianza del 95%.

intención de participar en las elecciones, intención de voto a un partido o coalición concreta, valoración de los partidos, cercanía a los mismos, valoración de líderes políticos, etc.

En este cuestionario también se incorporaron preguntas concretas vinculadas al eje de competición nacionalista (ubicación personal y de los partidos políticos), preguntas relativas a la identidad nacional, o preferencia de modelo de organización del Estado.

El detalle de los indicadores y preguntas que contiene este cuestionario preelectoral se encuentra en el anexo de este informe.

3.3. El trabajo de campo

Modo de administración

Presencial, en los domicilios de las personas entrevistadas.

Organización

Desde la Unidad de Campo del Departamento de Investigación del CIS se envió a las/los coordinadoras/es el material y documentación necesarios para la puesta en marcha del estudio en las distintas provincias. Antes del inicio del trabajo, cada coordinador/a celebró una reunión con los entrevistadores/as de su zona, en la que se analizaron las preguntas, así como las normas para la aplicación del cuestionario. En las normas se resaltaba la importancia de reflejar claramente la ubicación de los domicilios de las personas entrevistadas en la parte de la muestra puesto que en la segunda fase del estudio (encuesta postelectoral) sería necesario volver a estas viviendas.

Duración

La recogida de datos del estudio preelectoral se desarrolló entre el 9 y el 29 de octubre de 2012.

Inspección y supervisión

La Unidad de Campo realizó una supervisión del 100% de las entrevistas para comprobar el cumplimiento de las cuotas de sexo y edad, si la entrevista había sido realizada en los límites de la sección censal incluida en la muestra, así como la correcta cumplimentación del cuestionario (preguntas filtro, etc.). El 4,6% de las entrevistas fueron además inspeccionadas telefónicamente, sin que se produjera ninguna anulación.

3.4. Los resultados del trabajo de campo

Participaron 29 entrevistadores/as en la ejecución del trabajo de campo. La duración media de las entrevistas fue de 15,2 minutos, con una desviación típica de $\pm 4,3$ minutos.

3.5. Muestra final realizada

La tabla 3 facilita la información relativa a la muestra realizada del estudio preelectoral (CIS 2.965), el número de las entrevistas no realizadas, así como el número de personas entrevistadas que declararon expresamente durante la entrevista del estudio preelectoral su negativa a colaborar posteriormente en la encuesta postelectoral.

En relación con la recogida de datos la pérdida de muestra se redujo a 17 cuestionarios que representan el 0,6% de las entrevistas previstas. Por provincias, la más afectada fue Barcelona (1,3%), seguida por Girona y Lleida (0,2%).

Por otro lado, el número de personas entrevistadas que declararon expresamente su negativa a participar en la segunda entrevista ascendió a 387, el 12,9% de la muestra diseñada, de los que el 40% eran de Tarragona donde una de cada cuatro personas entrevistadas expresó su deseo de no volver a ser entrevistada.

3.6. Ponderaciones

Dada la desproporción considerada en el diseño con el fin de obtener resultados a nivel de provincia, la muestra debe ser ponderada para obtener resultados aplicables al conjunto de la comunidad autónoma, tal como muestra la tabla 4.

Tabla 3. Preelectoral: coeficientes de ponderación y errores de muestreo

	Diseñada	Realizada	Ponderación	Error (%)
Barcelona	1.200	1.185	1,8777	2,9
Girona	600	599	0,4644	4,1
Lleida	600	599	0,2847	4,1
Tarragona	600	600	0,5155	4,1
	3.000	2.983		1,8

4. La encuesta postelectoral (estudio CIS 2.970)

4.1. Muestra inicial

A partir de los resultados del estudio preelectoral recogidos en la tabla 3, el tamaño de la encuesta postelectoral quedó fijado en 2.596 entrevistas, tal como muestra la tabla 5.

Tabla 4. Estudio postelectoral: distribución de la muestra diseñada por provincias

	Diseñada	Error (%)
Barcelona	1.098	3,0
Girona	518	4,4
Lleida	534	4,3
Tarragona	446	4,7
	2.596	2,0

En esta muestra se procedió a entrevistar a todas las personas ya entrevistadas en el preelectoral y que no se negaron explícitamente a volver a colaborar.

Dado que se partía de un estudio preelectoral con afijación no proporcional y se asumía la pérdida de muestra debido a la recogida así como a la negativa a colaborar expresada por algunos de los entrevistados, la muestra del estudio postelectoral estaba alejada de la situación de autoponderación habitual en los estudios postelectorales. Así, la situación de partida que muestra la tabla 6 indica que las desviaciones más importantes respecto a una afijación proporcional se producen en Barcelona (-76,3%) y Lleida (72,1%), infrarrepresentada la primera y sobrerrepresentada la segunda.

Tabla 5. Postelectoral: distribución de la muestra y distribución proporcional

	Diseñada	Proporcional	Total	(%)	Ponderación Teórica
Barcelona	1.098	1.936	-838	-76,3	1,7635
Girona	518	242	276	53,3	0,4674
Lleida	534	149	385	72,1	0,2779
Tarragona	446	269	177	39,7	0,6035
	2.596	2.596			

4.2. El cuestionario

El cuestionario del estudio postelectoral incluye preguntas necesarias para verificar hipótesis relacionadas con diferentes modelos o explicaciones del comportamiento electoral. En este caso concreto, la literatura existente que apunta a un comportamiento diferencial en las elecciones autonómicas en relación tanto con la abstención como con la opción de voto aconsejó la inclusión de preguntas que permitieran indagar sobre estos aspectos.

En el fichero de datos las variables/preguntas correspondientes al estudio postelectoral se identifican porque sus nombres comienzan por la letra X.

La identificación de las variables/preguntas y su posición (columnas asignadas) en el fichero conjunto realizado a partir de los estudios 2.965 y 2.970 está recogida en el documento 'Libro de códigos'.

El detalle de los indicadores y preguntas que contiene este cuestionario postelectoral se encuentra en el anexo de este informe.

4.3. El trabajo de campo

Modo de administración

Presencial, en los domicilios de las personas entrevistadas. La etiqueta incorporada en cada cuestionario contenía la dirección, sexo y edad de la persona a buscar por la red de campo. No se disponía, del nombre ya que es una información que no se recoge en el cuestionario preelectoral.

Organización del trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó entre el 30 de noviembre de 2012 y el 12 de febrero de 2013. Participaron 33 entrevistadores/as que tuvieron que localizar a una media de 79 personas cada una/o.

Los cuestionarios tenían una pegatina con la siguiente información de la persona a entrevistar: dirección, sexo, edad, hora de realización y entrevistador/a que la hizo en el preelectoral. En los cuestionarios preelectorales no se pregunta por el nombre, de manera que el entrevistador/a no cuenta con esa información a la hora de realizar el cuestionario postelectoral.

Como es habitual en los estudios de tipo nominal o panel realizados por el CIS, las/os entrevistadoras/es debían realizar un mínimo de cuatro intentos de contacto con la persona a entrevistar distribuidos en dos días diferentes, horarios distintos y, al menos uno de los días, en fin de semana.

La red de campo disponía de una carta del Presidente del CIS presentando el estudio que, si no había nadie en la vivienda, se dejaba en el buzón. La carta, además de agradecer la participación en el estudio preelectoral, solicitaba una nueva colaboración en la encuesta postelectoral. Se incluía asimismo un número de teléfono gratuito atendido por la Unidad de Campo del CIS para realizar consultas, plantear situaciones particulares o concertar citas para realizar la entrevista. Por último, los/as entrevistadores/as disponían de una tarjeta informativa sobre el estudio para dejarla en los buzones en los casos en los que no se pudiera establecer el contacto con la persona que había participado en el estudio preelectoral ni con ningún otro miembro del hogar. En esta tarjeta, además de describir brevemente los objetivos de la segunda visita, se incluía el número de teléfono gratuito y un espacio para que los/as entrevistadores/as pudieran añadir su propio teléfono.

Se entregó un pequeño obsequio para agradecer la colaboración en la encuesta, que en este caso era un bolígrafo serigrafiado con el logo del CIS.

Para cada caso de la muestra postelectoral los/as entrevistadores/as debían cumplimentar una hoja de contacto (Anexo II), en la que se recogía toda la información relativa a las visitas realizadas a los hogares incluidos en la muestra.

Inspección y supervisión

Los/as coordinadores/as de la red de campo enviaron cada dos semanas las hojas de contacto cerradas y, en su caso, los cuestionarios conseguidos para realizar el seguimiento desde la Unidad de Campo.

Codificación revisó la totalidad de los cuestionarios y hojas de contacto recibidos. De los 1873 cuestionarios conseguidos, tan solo se encontró algún error en 48 cuestionarios (2,6%), de los que la mayoría correspondieron a una incorrecta codificación de la variable estudios, asociada a un cambio en dicha pregunta que se realizó en esos meses.

4.4. Los resultados del trabajo de campo

El tiempo medio empleado para realizar la entrevista fue de 26,4 minutos (con una desviación típica de $\pm 6,8$ minutos).

Como se mencionó anteriormente, el porcentaje de respuesta conseguida fue del 72% y superó el 75% en todas las provincias menos en Tarragona. El análisis de los datos que figuran en las hojas de contacto permite comprobar que la mayor parte de la falta de respuesta se debe a la dificultad para encontrar nuevamente a las personas entrevistadas en el preelectoral (17%) y a la negativa a contestar de nuevo (10,3%).

Aunque el 27% de los casos se resolvieron en la primera visita, el 22% exigió más de las cuatro establecidas, incluso hubo 79 personas que recibieron diez o más visitas. De media, se realizaron 3,2 visitas por entrevista.

La tasa de respuesta final alcanzó el 72,1%, y superó el 75% en todas las provincias menos en Tarragona.

Tabla 6. Resultados obtenidos por provincia pre y post electoral.

Provincia	Muestra teórica pre	Muestra realizada	Negativa a repetir	Muestra teórica panel	Muestra realizada	Entrevistas no conseguidas	% de respuesta
Barcelona	1200	1185	87	1 098	865	233	78,8
Girona	600	599	81	518	394	124	76,1
Lleida	600	599	65	534	410	124	76,8
Tarragona	600	600	154	446	204	242	45,7
Total	3000	2983	387	2 596	1 873	723	72,1

4.5. Estimaciones estudio postelectoral (2.970) y muestra panel (7.713)

La tabla 8 recoge la información sobre las entrevistas finalmente obtenidas en el estudio postelectoral.

Tabla 7. Postelectoral: muestra realizada y errores de muestreo

	Diseñada	Realizada	Error (%)
Barcelona	1.098	865	3,4
Girona	518	394	5,0
Lleida	534	410	4,9
Tarragona	446	204	7,0
	2.596	1.873	2,3

La fuerte reducción de muestra que se produce entre el diseño del estudio preelectoral y la muestra finalmente obtenida en el postelectoral (el número de entrevistas realizadas fue de 1.873 y las inicialmente planificadas 3.000, lo cual supone una pérdida del 37,6%) conduce a un alejamiento de las estructuras por sexo y edad que corresponden a la población electoral estudiada. Con el fin de corregir esta desviación se elaboraron los coeficientes de ponderación que figuran en las tablas 9 y 10 y que permiten la estimación de los resultados para el conjunto de la comunidad autónoma y para cada una de las provincias, respectivamente.

Tabla 8. Panel: ponderaciones sobre la muestra realizada (comunidad autónoma)

Circunscripción	Sexo	Edad					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 y más
Barcelona	Varones	1,7160	1,2900	1,4650	1,6950	1,6060	1,9000
	Mujeres	1,7930	1,2890	1,5450	1,5160	1,6050	2,0980
Girona	Varones	0,3810	0,3580	0,3740	0,4750	0,4280	0,5540
	Mujeres	0,3820	0,3700	0,3580	0,4830	0,5690	0,6010
Lleida	Varones	0,2810	0,1980	0,2000	0,2750	0,2920	0,2800
	Mujeres	0,1900	0,2410	0,2700	0,2640	0,3350	0,3360
Tarragona	Varones	1,2720	0,7550	0,9310	0,9690	1,7860	1,0170
	Mujeres	1,0330	0,8220	0,8690	0,7380	0,7980	1,1920

Tabla 9. Panel: ponderaciones sobre la muestra realizada (provincias)

Circunscripción	Sexo	Edad					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 y más
Barcelona	Varones	1,0490	0,7940	0,9120	1,0350	0,9810	1,1620
	Mujeres	1,0980	0,8000	0,9720	0,9410	1,0040	1,3130
Girona	Varones	0,9050	0,8130	0,8350	1,1370	1,0180	1,2430
	Mujeres	0,9050	0,8280	0,7870	1,1030	1,2510	1,2770
Lleida	Varones	1,0920	0,7380	0,7090	1,1210	1,1610	1,2040
	Mujeres	0,7300	0,8540	0,9230	0,9980	1,2140	1,3580
Tarragona	Varones	1,3810	0,8320	0,9820	1,0280	1,9200	1,0980
	Mujeres	1,1220	0,8910	0,8870	0,7610	0,8170	1,1820

ANEXO I. Tabla resumen del contenido de los cuestionarios

VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN POLÍTICA Y ECONÓMICA	POST E2.970	PRE E2.965
Valoración de la situación económica actual de Cataluña	P1	P1
Valoración de la situación económica actual de España	P2	
Valoración de la situación política actual de Cataluña	P3	P3
Valoración de la situación política actual de España	P4	
Valoración de la situación económica personal	P50	
Valoración situación económica retrospectiva Cataluña (dos años)		P2
Valoración situación política retrospectiva Cataluña (dos años)		P4
Problema más importante que tiene Cataluña en la actualidad		P5

VALORACIÓN DEL GOBIERNO Y LA OPOSICIÓN/PARTIDOS	POST E2.970	PRE E2.965
Valoración general de la actuación de la Generalitat en los últimos dos años	P8	P6
Valoración de la actuación del PSC, PP, ERC, ICV/EUiA, Ciutadans, SI en la oposición		P7
Aprobación/desaprobación de la política llevada a cabo por la Generalitat		P9
Temas que le preocupan personalmente	P7	
Valoración de la labor de la Generalitat en los últimos dos años respecto a temas	P5	
Partido catalán más capacitado para hacer frente a dichos temas	P6	
Valoración de la gestión de Artur Mas como President de la Generalitat		P8
Valoración de las capacidades de diferentes partidos para gobernar/defender los intereses de Cataluña		P10
Valoración de la política del gobierno central en relación con Cataluña	P9	
Valoración de políticas concretas del gobierno central	P10	
Valoración general del gobierno central	P11	

ELECCIONES AUTONÓMICAS 2012	POST E2.970	PRE E2.965
A. CAMPAÑA		
Contacto de partidos con el entrevistado (correo, teléfono, etc.), y qué partidos	P22, P22a	
Utilidad de la campaña (informarse, conocer candidatos, decidir el voto, etc.)	P13	
Tema más debatido en la campaña	P14	
Partido cuya postura en el tema más debatido en la campaña es más cercana a la de la persona entrevistada	P14a	
Uso de Internet en los últimos 12 meses, y tipo de redes	P16	
Seguimiento de los debates electorales celebrados en TV3	P18, P19	
Valoración actuación de candidatos/as en el debate electoral ETB	P18a, P19a	
B. CANDIDATOS/AS	POST E2.970	PRE E2.965
Conocimiento y valoración de líderes	P30	P21
Preferencia como President de la Generalitat		P22
C. MEDIOS DE COMUNICACIÓN	POST E2.970	PRE E2.965
Frecuencia de seguimiento de la campaña en periódicos de información general, televisión y radio	P15	
Periódico preferido para informarse	P15a	
Cadena de televisión preferida para informarse	P15b	
Emisora de radio preferida para informarse	P15c	
Uso de Internet para informarse sobre política o sobre las elecciones	P16b	
Tipo de páginas visitadas	P16b	
E. MOVILIZACIÓN ELECTORAL	POST E2.970	PRE E2.965
Las elecciones como tema de conversación con la familia, amigos/as, vecinos/as y compañeros/as de trabajo	P21	
Envío de correos electrónicos o SMS a algún/a conocido/a sobre temas relacionados con las elecciones	P17	
Intento de movilizar/convencer sobre orientación de voto (activo/pasivo)	P17	
Los debates como posible movilización/refuerzo de la decisión	P19c	

ELECCIONES AUTONÓMICAS 2012 (cont.)	POST E2.970	PRE E2.965
F. ABSTENCIÓN/ OPCIÓN DE VOTO		
Intención de participar en las elecciones autonómicas Cataluña 2012		P11, P11a, P11b
Probabilidad de votar en las elecciones autonómicas Cataluña 2012		P19
Dudas en el voto (en el post: lo tenía decidido o tuvo dudas)	P23	
Cuáles son las opciones de voto entre las que duda/dudó el/la entrevistado/a	P23a	
Intención de voto 2012	P24	P13
Momento en el que decidió que no iba a votar	P25a	
Razones que le impidieron votar	P26	
Opción de voto en caso de haber participado en las elecciones	P25b	
Razones por las que no quiero votar	P25	P12, P12a
Momento en el que decidió a qué partido o coalición iba a votar	P27	
Partido o coalición al que se ha votado en las elecciones autonómicas Cataluña 2012	P26a	
Recuerdo de voto elecciones autonómicas Cataluña 2012	P27a	
Motivos de la orientación del voto en las elecciones autonómicas Cataluña 2012	P27b	
Relevancia votar en elecciones autonómicas frente a elecciones generales	P20	
Recuerdo de voto en las elecciones autonómicas Cataluña 2010	P31, P31a	P20, P20a
Recuerdo de voto en las últimas elecciones generales (2011)	P45, P45a	P26, P26a
G. PREFERENCIA Y VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS	POST E2.970	PRE E2.965
Partido que cree que va a ganar las elecciones autonómicas Cataluña 2012		P16
Partido que le gustaría que ganase las elecciones autonómicas Cataluña 2012		P15
Opción de gobierno preferida	P29	P17
Arrepentimiento (opción de voto en el caso de haber sabido que los resultados iban a ser los que fueron)	P28	

CULTURA POLÍTICA, ASOCIACIONISMO, ACTIVISMO POLÍTICO	POST E2.970	PRE E2.965
Participación política no electoral (manifestaciones, consumo político, huelgas, ocupación de edificios)	P42	
Indicadores de eficacia política externa e interna	P44	
Asociacionismo (participación en distinto tipo de asociaciones y organizaciones, incluyendo partidos y sindicatos)	P43	
Afinidad con partidos políticos (cercanía a partidos)	P32	P14
Participación en la huelga general del 14 de noviembre	P53b	
Razones para hacer huelga, y para no hacerla	P53c, P53d	

IDEOLOGÍA	POST E2.970	PRE E2.965
Autoubicación ideológica (escala 1-10)	P40	P27
Ubicación ideológica de partidos y coaliciones (escala 1-10)	P41	P28
Identificación ideológica (categorías)		P31, P31a

IDENTIDAD NACIONAL/PREFERENCIAS ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO	POST E2.970	PRE E2.965
Lengua materna		P32
Nivel de conocimiento del catalán	P34	
Identificación CA/España	P36	P24
Preferencia organización territorial del Estado	P37	P23
Autoubicación en la escala nacionalismo	P38	P29
Nacionalismo (dicotómica)	P35	P25
Ubicación partidos en escala nacionalismo	P39	P30

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS Y DE CLASIFICACIÓN	POST E2.970	PRE E2.965
Edad		P34
Sexo		P35
Lugar de nacimiento	P33	
Momento de llegada a Cataluña	P33b	
Persona que aporta más ingresos al hogar	P52	
Situación laboral/Ocupación/Rama de actividad	P53, P54, P55, P55a, P56	P37
Probabilidad de encontrar/perder trabajo	P53a, P53g	
Tiempo en situación de desempleo	P53e	
Lugar de nacimiento (comunidad autónoma)		P33
Lugar de nacimiento madre y padre de persona entrevistada		P33
Estado civil	P46	
Situación de convivencia	P47	
Estudios	P48, P48a	P36, P36a
Religión	P49	
Práctica religiosa (frecuencia de asistencia a oficios religiosos)	P49a	
Nivel de ingresos	P57	
Clase social subjetiva	P58	
Nacionalidad española y desde cuándo	P59, 59a, 59b	

ANEXO II. Hoja de contacto del Estudio 2.970

HOJA DE CONTACTO ESTUDIO 2.970 (1-4)

Nº Id. Entrevistado/a _____ (5-8) Sexo: Hombre 1 Mujer 2 (9) Edad _____ (10)(11)

Provincia _____ (12-13) Municipio (código) _____ (14-16) Nº Entrevistador/a _____ (17-20)

	1º Visita	2º Visita	3º Visita	Última (*)
Fecha (día/mes)	/_____ (21)a(24)	/_____ (25) a (28)	/_____ (29) a (32)	/_____ (33) a (36)
Hora (00:00)	/_____ (37)a (40)	/_____ (41) a (44)	/_____ (45) a (48)	/_____ (49) a (52)
RESULTADO DE LAS VISITAS	(53)(54)	(55)(56)	(57)(58)	(59)(60)
1. Entrevista conseguida	01	01	01	01
2. Entrevista parcial/abandono	02	02	02	02
3. Concertada cita/ aplaza entrevista	03	03	03	03
4. Ya no reside en el domicilio señalado (no saben dónde localizarlo)	04	04	04	04
5. No vive ahí, pero proporcionan nueva dirección	05	05	05	05
6. No corresponden los datos de la persona, no se hizo la entrevista.	06	06	06	06
7. Ausente a la hora de la visita	07	07	07	07
8. Vivienda en la que no hay nadie en el momento de la visita	08	08	08	08
9. Ausente durante toda la duración del trabajo de campo (anotar incidencia sólo si alguien nos informa que no va a estar en la dirección entre el 30 noviembre 2012 a 10 de febrero 2013).	09	09	09	09
10. La dirección facilitada corresponde a una vivienda deshabitada.	10	10	10	10
11. La dirección no es un hogar (institución, en construcción, etc.)	11	11	11	11
12. No se encuentra la dirección, falta información.	12	12	12	12
13. No procede la entrevista (enfermedad, incapacidad).	13	13	13	13
14. Fallecido/a.	14	14	14	14
15. Dirección falsa/empadronado/a otro municipio.	15	15	15	15
16. Negativa de la persona seleccionada.	16	16	16	16
17. Negativa a recibir/atender al entrevistador/a (otra persona).	17	17	17	17
18. Otro resultado, ¿cuál?	18	18	18	18

→ Causa de la negativa. **Incluir explicación negativa encubierta** _____ (61)(62)

¿Cómo describiría el barrio (zona), la vivienda y la persona seleccionada? Si no se ha podido contactar con la persona seleccionada poner No procede (7) sólo al referirse a la persona –**pero rellenar el barrio y la vivienda/edificio**–.

	<u>Clase alta</u>	<u>Clase Media-alta</u>	<u>Clase media</u>	<u>Clase media-baja</u>	<u>Clase baja</u>	<u>No procede</u>	<u>No sabe</u>	<u>No contesta</u>	
Barrio	1	2	3	4	5	7	8	9	(63)
Vivienda	1	2	3	4	5	7	8	9	(64)
Persona entrevistada	1	2	3	4	5	7	8	9	(65)

Nº Visitas realizadas (TOTAL) _____ (66)(67) **TARJETA RECORDATORIO -** Visita en que se dejó ☐
 - Sólo hubo una visita 97 (68)(69)
 - No la usé 98