



EL VOTO FLOTANTE: ANÁLISIS TEMPORAL DESDE UN ENFOQUE CUALITATIVO (PRIMERA OLA)

Estudio CIS 2.805

Esta primera ola ha funcionado como estudio piloto sobre cuya experiencia, tanto a nivel de resultados como en cuanto a objetivos y enfoque metodológico, se van a ajustar las características de las sucesivas olas, constando todas ellas de un bloque metodológico y de objetivos fijo —que permitirá la comparación temporal- al que podrá añadirse, en la medida en que se considere relevante, una serie de objetivos variables, con los consiguientes ajustes metodológicos.

Se ha utilizado la técnica del grupo de discusión.

La muestra de estudio se ha compuesto de votantes flotantes, mientras que se ha utilizado como muestra de control a los votantes fieles a un partido. Sobre esta base, se han llevado a cabo siete reuniones de grupo, entre los días 13, 16, 17 y 18 de marzo.

La selección de los participantes se ha realizado según los siguientes criterios:

- Grado de fidelidad a un partido: se ha tenido en cuenta la dirección del voto en las dos últimas elecciones generales.
  - Como votante fieles hemos elegido a los votantes del PSOE en ambos comicios, por ser el partido que ha obtenido el mayor número de votos en las pasadas elecciones.
  - Entre los votantes flotantes, hemos seleccionado 4 colectivos: 1) votantes del PSOE 2004 (y en algún caso también abstención en 2004) votantes PP 2008 y en algún caso abstención; 2) votantes IU o abstención 2004 votantes PSOE 2008 y abstención; 3) votantes UPyD 2008; y 4) votantes nacionalistas 2004 y abstención (ERC, ICV) votantes PSC 2008 y abstención.
- Territorialidad: se ha seleccionado Barcelona, como capital de Cataluña, que representa a una Comunidad con alto sentimiento nacionalista vs. Madrid, como región con un débil sentimiento. Madrid asimismo va a estructurarse como el 'bloque fijo' que dará continuidad a las tres olas.
  - Madrid: se ha tenido en cuenta tanto la capital, como gran ciudad en la que convergen distintas sensibilidades, y que no cuenta con fuerte 8 sentimiento regional, ni partidos que representen a la Comunidad, como algún otro municipio. Concretamente, se ha explorado los municipios al Sur de Madrid Fuenlabrada y Móstoles, en los que las transferencias de un partido a otro han sido visibles en las pasadas elecciones.
  - Cataluña: se ha elegido Barcelona, por las razones expuestas arriba.
- Autoubicación ideológica: personas sin militancia política, que expresen haber tenido dudas en su decisión de voto o que incluso se hubieran abstenido en una de las dos elecciones generales. Autoposicionados ideológicamente en el centro derecha, centro o centro izquierda o sin autoposicionamiento ideológico en el caso de los votantes del PP y UPyD; y en el centro derecha, centro, centro izquierda e izquierda o sin posicionamiento ideológico, en el de votantes del PSOE.
- Variables sociodemográficas: participantes entre 30 y 50 años.
- Clase social: clases medias amplias. Profesionalmente, mandos medios o empleados en la industria y los servicios u otros. Clases activas, a tiempo completo o parcial. Se ha evitado la participación de personas en situación de desempleo con el objeto de que su problemática personal no sesgara el discurso hacia su situación.

En resumen, la distribución de los grupos de discusión quedó de la siguiente manera:

	MADRID	CATALUÑA	TOTAL
FLOTANTES	PSOE 2004 - PP 2008 u abstención (1) capital IU y abstención 2004 – PSOE 2008 (1) capital UPyD 2008 (1) capital PSOE 2004 – PP 2008 (1) Fuenlabrada y Móstoles	ERC e IC-V 2004 – PSOE 2008 (1) Barcelona	5
FIELES	PSOE (1) capital	PSC (1) Barcelona	2
TOTAL	5	2	7

Título:	El voto flotante: análisis temporal desde un enfoque cualitativo, 1ª ola		
Nº de estudio:	A003		
Nº y tipo de pruebas:	7 Grupos de discusión		
Condiciones especiales:	Grabación audio y vídeo. Transcripciones		
Lugar, fecha, horas y locales:	Madrid y Barcelona		

Cuotas comunes:	<ul> <li>Ambos sexos al 50%. Personas desconocidas entre sí.</li> <li>Trabajando a tiempo completo o parcial. No parados.</li> <li>No militantes de ningún partido, ni dirigentes sindicales.</li> <li>Clases medias amplias, evitando extremos.</li> <li>Entre 30 y 50 años.</li> </ul>
	<ul> <li>Algunos participantes deberán ser votantes dudosos entre varios partidos políticos</li> </ul>
	<ul> <li>entre un partido y la abstención. Otros deberán ser fieles a un partido.</li> </ul>
	<ul> <li>Los participantes deben situarse en diversas posiciones en la escala ideológica y/o en la nacionalista</li> </ul>

#### Grupo 1:

- Residentes en Madrid capital.
- Voto PSOE elecciones generales 2004 y voto PP elecciones generales 2008 o se hayan abstenido.
- Autoubicados ideológicamente en el centro (puntuación de 5 en la escala ideológica) o sin ideología (N.S., N.C.).

## Grupo 2:

- Residentes en Madrid capital.
- Voto IU (mínimo 5-6 participantes) o abstención elecciones generales 2004 y voto PSOE elecciones generales 2008.
- Autoubicados ideológicamente en centro-izquierda (4) e izquierda (3 y 2).

## Grupo 3:

- Residentes en Madrid capital.
- Voto UPD elecciones generales 2008.

## Grupo 4:

- Residentes Fuenlabrada v Móstoles.
- Voto PSOE elecciones generales 2004 y voto PP elecciones generales 2008.
- Autoubicados ideológicamente en centro (5), centro izquierda (4) o sin ideología (N.S., N.C.).

## Grupo 5:

- Residentes Madrid capital.
- Voto PSOE elecciones generales 2004 y 2008.
- Autoubicados ideológicamente en centro (5), centro izquierda (4) e izquierda (3).

## Grupo 6:

- Residentes Barcelona.
- Voto ERC, IC elecciones generales 2004. Voto PSOE (mínimo 5-6 participantes) o abstención elecciones generales 2008.
- Autoubicados ideológicamente en centro izquierda (4) e izquierda (3).
- En escala nacionalista, autoubicación como nacionalistas o moderadamente nacionalistas (6 al 10).

## Grupo 7:

- · Residentes Barcelona.
- Voto PSOE elecciones generales 2004 y 2008.
- Autoubicados ideológicamente en centro (5), centro izquierda (4) e izquierda (3).

# **OBJETIVOS**

El objetivo general del estudio es determinar desde una perspectiva temporal las claves subyacentes sobre las que se construye el comportamiento electoral del votante flotante.

Los objetivos específicos se enumeran a continuación:

- Conocer la opinión del público objetivo sobre la actual situación socioeconómica y sociopolítica del país y, en la medida en que difiera, también de su Comunidad Autónoma.
  - Valoración de ambas situaciones.
  - Causas asociadas.
  - Expectativas de futuro y grado de confianza.
- Analizar los elementos que subyacen a esta estructura opinática.
- Determinar el nivel subjetivo de calidad de vida y el grado de satisfacción con la situación actual del votante flotante.
- Detectar cuáles son los temas de interés y preocupación del votante flotante, valoración que hace de los mismos y los criterios en los que se basan dichas opiniones.
- Obtener una valoración sobre la actuación del Gobierno y sobre la imagen del Presidente, tratando de determinar el grado de responsabilidad que se les atribuye sobre la situación presente.
- Valorar la actuación de la oposición y de su líder.
- Analizar someramente la imagen actual de los principales partidos políticos y sus líderes.
- Estudiar el comportamiento electoral del flotante: qué factores determinan su decisión.
- Invitar al votante flotante a que muestre sus preferencias ante unas hipotéticas elecciones en el momento actual y la justificación de su decisión.

## VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LOS RESULTADOS

Las técnicas cualitativas basan su fiabilidad en la redundancia del discurso. En este sentido, podemos afirmar que el presente estudio cuenta con una alta fiabilidad. En cualquier caso, los resultados que aquí se presentan tienen el valor de hipótesis de trabajo.

Téngase en cuenta asimismo que el universo de estudio no es la población general, sino el reducido colectivo de los votantes flotantes, por lo que cualquier conclusión que de aquí se extraiga es aplicable exclusivamente a este sector de la población.





EL VOTO FLOTANTE: ANÁLISIS TEMPORAL DESDE UN ENFOQUE CUALITATIVO (SEGUNDA OLA)

Estudio CIS 2.805

La realización de la investigación cualitativa sobre el voto flotante, en el marco de un análisis temporal consta de tres olas. Entre el 13 y el 18 de marzo de 2009 se llevó a cabo la primera ola, y la segunda entre el 11 y 17 de noviembre.

Los resultados electorales vienen determinados por el comportamiento de una minoría de votantes, cuya decisión de voto fluctúa en torno a varias opciones. Nos referimos al votante flotante, sobre el que versa esta investigación, y que definimos por oposición al votante fiel. Distinguimos a continuación cuatro categorías:

- Votantes transferidos de uno a otro partido.
- Nuevos votantes.
- Votantes movilizados, que provienen de la abstención en elecciones anteriores.
- Votantes desmovilizados en la actualidad, que ejercieron su derecho al voto en anteriores elecciones.

En España se estima que este tipo de votante representa alrededor del 20% del total, por lo que alrededor de 1 de cada 5 votantes entraría dentro de esta categoría.

Se ha utilizado la técnica del grupo de discusión.

La muestra de estudio se ha compuesto de votantes flotantes (téngase en cuenta que el universo de estudio no es la población general, sino que se centra en la figura del votante flotante), mientras que esta vez se ha utilizado como muestra de control a los votantes casi fieles a un partido. La selección de la muestra se ha basado en los recientes resultados del Barómetro del CIS de Octubre (2815) y los movimientos observados en el mismo.

Sobre esta base, se han llevado a cabo siete reuniones de grupo, entre los días 11 y 17 de noviembre de 2009.

La selección de los participantes se ha realizado según los siguientes criterios:

- Grado de fidelidad a un partido:
  - Los votantes casi fieles serían aquellos que habitualmente votan al mismo partido y en la actualidad se encontrarían insatisfechos con el mismo, no teniendo claro qué hacer.
  - Los votantes flotantes se han definido como aquellos que estén pensando en cambiar la dirección de su voto respecto a las últimas elecciones generales de 2008, bien hacia otro partido o bien hacia la abstención
  - Entre los votantes flotantes, se han seleccionado los siguientes colectivos: 1) votantes del PSOE hacia el PP; 2) votantes del PSOE hacia IU; 3) votantes del PSOE/PP hacia UPyD; 4) votantes del PSOE hacia la abstención; y 5) votantes del PP hacia otras opciones
- Territorialidad: se han llevado a cabo las reuniones de grupos en tres ciudades: Madrid, Málaga y Valencia.
- Autoubicación ideológica: personas sin militancia activa en partidos y sindicatos.
   Autoposicionados ideológicamente en el centro derecha, centro o centro izquierda o sin autoposicionamiento ideológico.
- Variables sociodemográficas: participantes entre 30 y 50 años.
- Clase social: clases medias amplias.
- Clases medias amplias, trabajando a tiempo completo o parcial. Se ha evitado la participación de personas en situación de desempleo con el objeto de que su problemática personal no sesgara el discurso hacia su situación.

En resumen, la distribución de los grupos de discusión quedó de la siguiente manera:

	Madrid	Málaga	Valencia	TOTAL
Flotantes a PP	X	X		2
Flotantes desde PP			X	1
Flotantes a IU	X			1
Flotantes a UPyD	Χ			1
Casi Fieles	X	Х		2
TOTAL	4	2	1	7

Para la cumplimentación de las cuotas anteriores se diseñó un breve cuestionario utilizando una selección de indicadores clásicos de la investigación social, extraídos de los barómetros del CIS y adaptados a las circunstancias de la presente investigación.

Título:	El voto flotante: análisis temporal desde un enfoque cualitativo, 2ª ola	
Nº de estudio:	12_09_mdr	
Nº y tipo de pruebas:	7 Grupos de discusión	
Nº de personas a reclutar:	8 por grupo	
Duración de las pruebas:	2h	
Condiciones especiales:	Grabación audio y vídeo	
Lugar, fecha, horas y	Madrid (11 y 13 de noviembre), Valencia (16 de noviembre) y Málaga	
locales:	(17 de noviembre)	

<b>Cuotas comunes:</b>	<ul> <li>Ambos sexos al 50%. Personas desconocidas entre sí.</li> </ul>
	<ul> <li>Trabajando a tiempo completo o parcial. No parados.</li> </ul>
	<ul> <li>No militantes de ningún partido, ni dirigentes sindicales.</li> </ul>
	<ul> <li>Clases medias amplias, evitando extremos.</li> </ul>
	<ul> <li>Entre 30 y 50 años.</li> </ul>
	<ul> <li>Algunos participantes deben estar pensando en cambiar la dirección de su voto o bien hacia otro partido o bien hacia la abstención. Otros pueden no tener claro qué hacer, pero se encuentran insatisfechos con el partido al que votaron en las últimas elecciones generales de 2008.</li> </ul>
	<ul> <li>Los participantes deben situarse en diversas posiciones en la escala ideológica.</li> </ul>

## Grupo 1:

- Residentes en Madrid.
- Votaron PSOE en elecciones generales 2008 y se estarían planteando votar al PP en próximas elecciones generales.
- Autoubicados ideológicamente en el centro (puntuación 5 en la escala ideológica) o sin ideología (N.S., N.C.).

#### Grupo 2:

- Residentes en Madrid.
- Votaron PSOE en elecciones generales 2008 y se estarían planteando votar a IU en próximas elecciones generales.
- Autoubicados ideológicamente en izquierda (2 y 3).

#### Grupo 3:

- Residentes en Madrid.
- Votaron PP o PSOE en elecciones generales 2008 y se estarían planteando votar a UPyD en próximas elecciones generales.
- Autoubicados ideológicamente en el centro (5 y 6) o sin ideología.

#### Grupo 4:

- Residentes en Madrid.
- Votantes casi fieles PSOE: votaron PSOE en elecciones generales 2004 y elecciones generales 2008, y actualmente podrían abstenerse o no tienen claro qué harían (N.S./N.C.).

#### Grupo 5:

- Residentes en Málaga.
- Votaron PSOE elecciones generales 2008 y se estarían planteando votar al PP en próximas elecciones generales.
- Autoubicados ideológicamente en el centro (puntuación 5 en la escala ideológica) o sin ideología (N.S., N.C.).

#### Grupo 6:

- Residentes en Valencia.
- Votaron al PP en elecciones generales 2008 y en próximas elecciones generales se inclinarían por otra opción (abstención, PSOE, N.S./N.C.).

## Grupo 7:

- Residentes en Málaga
- Votantes casi fieles PSOE: votaron a PSOE en elecciones generales 2004 y elecciones generales 2008, y actualmente podrían abstenerse o no tienen claro qué harían (N.S./N.C.).

## **OBJETIVOS**

El objetivo general del estudio es determinar desde una perspectiva temporal las claves subyacentes sobre las que se construye el comportamiento electoral del votante flotante.

Los objetivos específicos se enumeran a continuación:

- Conocer la opinión del público objetivo sobre la actual situación socioeconómica y sociopolítica del país.
  - · Causas asociadas.
  - Expectativas de futuro y grado de confianza.

- Analizar los elementos que subyacen a esta estructura de opinión.
- Determinar el nivel subjetivo de calidad de vida y el grado de satisfacción con la situación actual del votante flotante.
- Detectar cuáles son los temas de interés y preocupación del votante flotante, valoración que hace de los mismos y los criterios en los que se basan dichas opiniones.
- Obtener una valoración sobre la actuación del Gobierno y sobre la imagen del Presidente, tratando de determinar el grado de responsabilidad que se les atribuye sobre la situación presente.
- Valorar la actuación de la oposición y de su líder.
- Analizar someramente la imagen actual de los principales partidos políticos y sus líderes.
- Estudiar el comportamiento electoral del flotante: qué factores determinan su decisión.
- Invitar al votante flotante a que muestre sus preferencias ante unas hipotéticas elecciones en el momento actual y la justificación de su decisión.

## VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LOS RESULTADOS

Las técnicas cualitativas basan su fiabilidad en la redundancia del discurso. En este sentido, podemos afirmar que el presente estudio cuenta con una alta fiabilidad. En cualquier caso, los resultados que aquí se presentan tienen el valor de hipótesis de trabajo.

En cualquier caso, los resultados que aquí se presentan tienen el valor de hipótesis de trabajo. Las técnicas cualitativas no se rigen por criterios de validez estadística, para lo que sería necesaria una cuantificación de las hipótesis presentadas.

Téngase en cuenta asimismo que el universo de estudio no es la población general, sino que se centra en la figura del votante flotante.





EL VOTO FLOTANTE: ANÁLISIS TEMPORAL DESDE UN ENFOQUE CUALITATIVO (SEGUNDA OLA) ANEXO

Estudio CIS 2.805

La realización de la investigación cualitativa sobre el voto flotante, en el marco de un análisis temporal consta de tres olas. Entre el 13 y el 18 de marzo de 2009 se llevó a cabo la primera ola, la segunda entre el 11 y 17 de noviembre, y un anexo a la segunda ola realizado el 10 de diciembre.

Los resultados electorales vienen determinados por el comportamiento de una minoría de votantes, cuya decisión de voto fluctúa en torno a varias opciones. Nos referimos al votante flotante, sobre el que versa esta investigación, y que definimos por oposición al votante fiel. Distinguimos a continuación cuatro categorías:

- Votantes transferidos de uno a otro partido.
- Nuevos votantes.
- Votantes movilizados, que provienen de la abstención en elecciones anteriores.
- Votantes desmovilizados en la actualidad, que ejercieron su derecho al voto en anteriores elecciones.

En España se estima que este tipo de votante representa alrededor del 20% del total, por lo que alrededor de 1 de cada 5 votantes entraría dentro de esta categoría.

Se ha utilizado la técnica del grupo de discusión.

La muestra de estudio se ha compuesto de población general ubicada ideológicamente en el centro o sin ideología y en el centro-izquierda e izquierda.

Sobre esta base, se han llevado a cabo dos reuniones de grupo el día 10 de diciembre de 2009.

Título:	El voto flotante: análisis temporal desde un enfoque cualitativo, 2ª ola.		
	ANEXO		
Nº de estudio:	14_09_mdr		
Nº y tipo de pruebas:	2 Grupos de discusión		
Nº de personas a reclutar:	8 por grupo		
Duración de las pruebas:	2h		
Condiciones especiales:	Grabación vídeo		
Lugar, fecha, horas y	Madrid (10 de diciembre)		
locales:			

_	
Cuotas comunes:	<ul> <li>Ambos sexos al 50%. Personas desconocidas entre sí.</li> </ul>
	<ul> <li>Trabajando a tiempo completo o parcial. No parados.</li> </ul>
	<ul> <li>No militantes de ningún partido, ni dirigentes sindicales.</li> </ul>
	<ul> <li>Clases medias amplias, evitando extremos.</li> </ul>
	<ul> <li>Entre 30 y 50 años.</li> </ul>
	<ul> <li>Algunos participantes deben estar pensando en cambiar la dirección de su voto o bien hacia otro partido o bien hacia la abstención. Otros pueden no tener claro qué hacer, pero se encuentran insatisfechos con el partido al que votaron en las últimas elecciones generales de 2008.</li> </ul>
	<ul> <li>Los participantes deben situarse en diversas posiciones en la escala ideológica.</li> </ul>

# Grupo 1:

- Residentes en Madrid.
- Autoubicados ideológicamente en el centro (puntuación 5 en la escala ideológica) o sin ideología (N.S., N.C.).

#### Grupo 2:

- Residentes en Madrid.
- Autoubicados ideológicamente en izquierda y centro izquierda (3 y 4).

## **OBJETIVOS**

El objetivo general del estudio es determinar desde una perspectiva temporal las claves subyacentes sobre las que se construye el comportamiento electoral del votante flotante. Y el del anexo es obtener unas primeras impresiones sobre la reacción de los ciudadanos ante la presentación reciente de la futura Ley de Economía Sostenible.

Los objetivos específicos se enumeran a continuación:

- Reacciones espontáneas hacia la Ley.
- Connotaciones asociadas al título de la misma.
- Grado de conocimiento del contenido de la misma.
- Puntos fuertes y débiles.
- Significados asociados.
- Objetivos de la Ley y objetivos del Gobierno.
- · Consecuencias esperadas. Expectativas.
- Qué aporta al país, a la situación económica.
- Qué aporta al Gobierno.
- Valoración final.

## VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LOS RESULTADOS

Las técnicas cualitativas basan su fiabilidad en la redundancia del discurso. En este sentido, podemos afirmar que el presente estudio cuenta con una alta fiabilidad. En cualquier caso, los resultados que aquí se presentan tienen el valor de hipótesis de trabajo.

En cualquier caso, los resultados que aquí se presentan tienen el valor de hipótesis de trabajo. Las técnicas cualitativas no se rigen por criterios de validez estadística, para lo que sería necesaria una cuantificación de las hipótesis presentadas.

Téngase en cuenta asimismo que el universo de estudio no es la población general, sino que se centra en la figura del votante flotante.





EL VOTO FLOTANTE: ANÁLISIS TEMPORAL DESDE UN ENFOQUE CUALITATIVO (TERCERA OLA)

Estudio CIS 2.805

La realización de la investigación cualitativa sobre el voto flotante, en el marco de un análisis temporal consta de tres olas. Entre el 13 y el 18 de marzo de 2009 se llevó a cabo la primera ola, la segunda entre el 11 y 17 de noviembre de 2009, y la tercera entre el 12 y el 18 de mayo de 2010.

Los resultados electorales vienen determinados por el comportamiento de una minoría de votantes, cuya decisión de voto fluctúa en torno a varias opciones. Nos referimos al votante flotante, sobre el que versa esta investigación, y que definimos por oposición al votante fiel. Distinguimos a continuación cuatro categorías:

- Votantes transferidos de uno a otro partido.
- Nuevos votantes.
- Votantes movilizados, que provienen de la abstención en elecciones anteriores.
- Votantes desmovilizados en la actualidad, que ejercieron su derecho al voto en anteriores elecciones.

En España se estima que este tipo de votante representa alrededor del 20% del total, por lo que alrededor de 1 de cada 5 votantes entraría dentro de esta categoría.

Se ha utilizado la técnica del grupo de discusión.

La muestra de estudio se ha compuesto de votantes flotantes (téngase en cuenta que el universo de estudio no es la población general, sino que se centra en la figura del votante flotante), mientras que esta vez se ha utilizado como muestra de control a los votantes fieles y casi fieles a un partido. Asimismo como novedad respecto a diseños previos, la citada muestra de control no se compone exclusivamente de fieles y casi fieles a un partido, sino que reúne a votantes fieles y casi fieles de los dos grandes partidos. La selección de la muestra se ha basado en los recientes resultados del Barómetro del CIS de Abril de 2010 (2834) y los movimientos observados en el mismo.

Sobre esta base, se han llevado a cabo siete reuniones de grupo, entre los días 12 al 18 de mayo de 2010.

La selección de los participantes se ha realizado según los siguientes criterios:

- Grado de fidelidad a un partido:
  - Los votantes fieles mantendrían el voto a la opción política elegida en anteriores convocatorias.
  - Los votantes casi fieles serían aquellos que habitualmente votan al mismo partido y en la actualidad se encontrarían insatisfechos con el mismo, no teniendo claro qué hacer.
  - Los votantes flotantes se han definido como aquellos que estén pensando en cambiar la dirección de su voto respecto a las últimas elecciones generales de 2008, bien hacia otro partido o bien hacia la abstención o el voto en blanco.
  - Entre los votantes flotantes, se han seleccionado los siguientes colectivos: 1) votantes del PSOE hacia el PP; 2) votantes del PSOE hacia IU; 3) votantes del PSOE/PP hacia UPyD; 4) votantes del PSOE/PP hacia la abstención o voto en blanco; y 5) votantes del PP hacia otras opciones.
- Territorialidad: se han llevado a cabo las reuniones de grupos en dos ciudades: Madrid y Valencia.
- Autoubicación ideológica: personas sin militancia activa en partidos y sindicatos.
   Autoposicionados ideológicamente en el centro derecha, centro o centro izquierda o sin autoposicionamiento ideológico.
- Variables sociodemográficas: participantes de ambos sexos entre 30 y 50 años.
- Clase social: clases medias amplias.

 Clases medias amplias, trabajando a tiempo completo o parcial. Se ha evitado la participación de personas en situación de desempleo con el objeto de que su problemática personal no sesgara el discurso hacia su situación.

En resumen, la distribución de los grupos de discusión quedó de la siguiente manera:

	Madrid	Valencia	TOTAL
Flotantes de PSOE a PP	X		1
Flotantes de PSOE a IU	X		1
Flotantes de PP a otras opciones	X	X	2
Flotantes PSOE/PP a UPyD	X		1
Fieles/ casi Fieles	X (PSOE)	X (PP)	2
TOTAL	5	2	7

Para la cumplimentación de las cuotas anteriores se diseñó un breve cuestionario utilizando una selección de indicadores clásicos de la investigación social, extraídos de los barómetros del CIS y adaptados a las circunstancias de la presente investigación.

Título:	El voto flotante: análisis temporal desde un enfoque cualitativo, 3ª ola		
Nº de estudio:	03_10_mdr		
Nº y tipo de pruebas:	7 Grupos de discusión		
Nº de personas a reclutar:	8 por grupo		
Duración de las pruebas:	2h		
Condiciones especiales:	Grabación audio y vídeo		
Lugar, fecha, horas y			
locales:	Madrid (12, 17 y 18 de mayo) y Valencia (14 de mayo)		

Cuotas comunes:	<ul> <li>Ambos sexos al 50%. Personas desconocidas entre sí.</li> </ul>
	<ul> <li>Trabajando a tiempo completo o parcial. No parados.</li> </ul>
	<ul> <li>No militantes de ningún partido, ni dirigentes sindicales.</li> </ul>
	<ul> <li>Clases medias amplias, evitando extremos.</li> </ul>
	<ul> <li>Entre 30 y 50 años.</li> </ul>
	<ul> <li>Algunos participantes deben estar pensando en cambiar la dirección de su voto o bien hacia otro partido o bien hacia la abstención. Otros pueden no tener claro qué hacer, pero se encuentran insatisfechos con el partido al que votaron en las últimas elecciones generales de 2008. Otros se mantienen fieles.</li> </ul>
	<ul> <li>Los participantes deben situarse en diversas posiciones en la escala ideológica.</li> </ul>

#### Grupo 1:

- Residentes en Madrid.
- Votaron PSOE en elecciones generales 2008 y en cuanto a intención de voto se darían los siguientes casos: votarían al PP, se abstendrían o voto en blanco, o se encuentran insatisfechos y no saben todavía qué harían en próximas elecciones generales (N.S.).
- Autoubicados ideológicamente en el centro (puntuación 5 en la escala ideológica) o sin ideología (N.S., N.C.).

## Grupo 2:

- Residentes en Madrid.
- Votaron PSOE en elecciones generales 2008 y se estarían planteando votar a IU en próximas elecciones generales o abstenerse o votar en blanco, o se encuentran insatisfechos y no saben todavía qué harían en próximas elecciones generales (N.S.).
- •
- Autoubicados ideológicamente en izquierda (2, 3 y 4).

## Grupo 3:

- Residentes en Madrid.
- Votaron PP o PSOE en elecciones generales 2008 (a partes iguales) y se estarían planteando votar a UPyD en próximas elecciones generales.
- Autoubicados ideológicamente en el centro (5) o sin ideología (N.S./N.C.). Máximo 2-3 sin ideología, el resto debe ser de centro (5).

#### Grupo 4:

- Residentes en Madrid.
- Votaron al PP en elecciones generales 2008 y actualmente se plantearían abstenerse o se encuentran insatisfechos o no saben qué harían.
- Autoubicados ideológicamente en el centro-derecha y la derecha (6 y 7).

## Grupo 5:

- Residentes en Madrid.
- Votantes fieles y 'casi' fieles PSOE: votaron PSOE en elecciones generales 2004 y
  elecciones generales 2008 y actualmente una parte de ellos volvería a votar al PSOE,
  y otra parte o bien podría abstenerse o no tienen claro qué harían (N.S.).

## Grupo 6:

- Residentes en Valencia.
- Votaron al PP en elecciones generales 2008 y en próximas elecciones generales se inclinarían por otra opción o la abstención o voto en blanco o se encuentran insatisfechos y no saben lo que harían (N.S.).

## Grupo 7:

- Residentes en Valencia
- Votantes fieles y 'casi' fieles PP: votaron a PP en elecciones generales 2004 y
  elecciones generales 2008, y actualmente una parte de ellos volvería a votar al PP y
  otra parte podría abstenerse o no tienen claro qué harían (N.S.).

# **OBJETIVOS**

El objetivo general del estudio es determinar desde una perspectiva temporal las claves subyacentes sobre las que se construye el comportamiento electoral del votante flotante.

Los objetivos específicos se enumeran a continuación:

- Conocer la opinión del público objetivo sobre la actual situación socioeconómica y sociopolítica del país.
  - Causas asociadas.
  - Expectativas de futuro y grado de confianza.
- Analizar los elementos que subyacen a esta estructura de opinión.
- Determinar el nivel subjetivo de calidad de vida y el grado de satisfacción con la situación actual del votante flotante.
- Detectar sus temas de interés y preocupación, la valoración que hace de los mismos y los criterios en los que se basan dichas opiniones.
- Obtener una valoración sobre la actuación del Gobierno y sobre la imagen del Presidente, tratando de determinar el grado de responsabilidad que se les atribuye sobre la situación presente.
- Valorar la actuación de la oposición y de su líder.
- Analizar someramente la imagen actual de los principales partidos políticos y sus líderes.
- Estudiar el comportamiento electoral del flotante: qué factores determinan su decisión.
- Invitar al votante flotante a que muestre sus preferencias ante unas hipotéticas elecciones generales en el momento actual y la justificación de su decisión.

## VALIDEZ Y FIABILIDAD DE LOS RESULTADOS

Las técnicas cualitativas basan su fiabilidad en la redundancia del discurso. En este sentido, podemos afirmar que el presente estudio cuenta con una alta fiabilidad. En cualquier caso, los resultados que aquí se presentan tienen el valor de hipótesis de trabajo.

En cualquier caso, los resultados que aquí se presentan tienen el valor de hipótesis de trabajo. Las técnicas cualitativas no se rigen por criterios de validez estadística, para lo que sería necesaria una cuantificación de las hipótesis presentadas.

Téngase en cuenta asimismo que el universo de estudio no es la población general, sino que se centra en la figura del votante flotante. También es importante señalar que, a diferencia de olas anteriores, la tercera ola se caracteriza por un mayor peso de las muestras de centro y de derechas, estas últimas infrarrepresentadas en la primera y segunda ola.