ENCUESTA "FECUNDIDAD Y VALORES"

(Estudio nº 2639, abril-mayo 2006)

- 1. Introducción
- 2. Proyecto de investigación: antecedentes, justificación y objetivos
- 3. El cuestionario
- 4. Estudio piloto
- 5. Tratamiento de los datos
- 6. Anexos

1. Introducción

La encuesta "Fecundidad y Valores" es fruto de un convenio de cooperación entre el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), firmado en diciembre de 2005, a raíz de una propuesta de investigación elaborada por el equipo del CSIC cuya investigadora principal es Margarita Delgado (CSIC) y compuesto por Laura Barrios (CSIC), Inés Alberdi (Universidad Complutense de Madrid), Francisco Zamora (Universidad Complutense de Madrid), Catherine Hakim (London School of Economics) y Noelia Camara (Becaria predoctoral CSIC).

A continuación se presenta un resumen de las principales características del diseño de la encuesta, así como del tratamiento de los datos. Asimismo, en el cuadro que aparece a continuación, se detalla la participación de ambos organismos en las distintas fases del estudio:

Fases del estudio	Participación
Proyecto de investigación antecedentes, justificación y objetivos :	CSIC-UCM
Elaboración del cuestionario ¹ :	CIS-CSIC/UCM
Diseño de la muestra ² :	CIS-CSIC/UCM
Estudio piloto	CIS
Trabajo de campo:	CIS
Supervisión:	CIS
Codificación ³ :	CIS
Supervisión y validación de los datos:	CIS
Tabulación	CIS
Informe de resultados	CSIC/UCM

1. Proyecto de investigación: antecedentes y justificación

España se cuenta entre los países con más baja tasa de fecundidad y, además, con uno de los calendarios más retrasados de la maternidad dentro del contexto europeo, registrando edades de las más elevadas a la primera maternidad y sucesivas. Se ha producido un drástico cambio en los comportamientos respecto a estas materias y dicho cambio ha tenido lugar en un corto espacio de tiempo.

Algunos de los factores que operan sobre estas transformaciones han sido objeto de estudio en diversas investigaciones y así, se han realizado numerosas encuestas de opinión (Banco de Datos del CIS) y algunas sobre comportamientos en materia de pautas reproductivas (Encuesta de Fecundidad INE 1985 y 1999; Encuesta de Fecundidad y Familia 1995, CIS). Sin embargo, una de las graves carencias con la que se encuentra la investigación en este terreno es la laguna de datos que existe en cuanto a la comparación entre las cohortes más antiguas (con más de 3 hijos por mujer) y las más recientes, las cuales, en una perspectiva longitudinal –mucho menos en la transversal- no aseguran el reemplazo de las generaciones. La carencia de datos

¹ Ver cuestionario.

² Ver ficha técnica.

³ Ver libro de códigos.

se debe a que, habitualmente, las encuestas estrictamente sobre fecundidad y regulación de la misma suelen tener como universo la población femenina en edad de procrear, esto es, entre 15 y 49 años. Sin embargo, en momentos de cambios tan bruscos se hace necesario indagar sobre las transformaciones que se han producido desde unas cohortes a las siguientes en aspectos que tienen que ver con la decisión de tener hijos. Para ello es preciso tomar un universo más amplio, que contemple varias generaciones con su etapa reproductiva acabada, a efectos de mostrar las diferencias tanto respecto a hechos objetivables como a opiniones respecto a tener hijos (o no) y el número de ellos entre las sucesivas cohortes.

Actualmente ni siquiera se cuenta con una fuente habitual, cual es el Censo de Población, que cuantifique el número de hijos que han tenido las mujeres españolas de las sucesivas generaciones, debido a que, pese a truncar una serie histórica, el Instituto Nacional de Estadística renunció a incluir en el último Censo (2001) una pregunta sobre el número de hijos habidos.

Por todo lo que antecede, se propuso al CIS la realización de una encuesta a la población de mujeres mayores de 15 años, una de cuyas finalidades sería conocer el número de hijos que han tenido y el calendario de la maternidad no sólo de las que están en edad de tenerlos sino, principalmente, de las que han acabado su ciclo reproductivo, ya sea recientemente o hace décadas. Esto permitiría la comparación entre generaciones en cuanto al número de hijos, así como identificar los factores y la naturaleza cambiante de los mismos respecto a la procreación. Para ello se incluyeron, además de las preguntas relativas al historial reproductivo, preguntas sobre la trayectoria laboral, de uniones, nivel educativo alcanzado, opiniones y valores, así como reparto de responsabilidades y tareas domésticas.

Los objetivos del estudio son:

- 1. Aislar los factores que condicionan el hecho de tener hijos, así como la ausencia de ellos e identificar los cambios experimentados por las sucesivas cohortes españolas.
- 2. Elaborar hipótesis de comportamiento futuro acerca de las pautas de reproducción y los modelos de formación de la familia.

El interés de la investigación se justifica por el hecho de que las conclusiones proporcionan a los poderes públicos un instrumento útil para el diseño e implementación de políticas de apoyo a la familia.

3. El cuestionario

Para la elaboración del cuestionario, se utilizó el modelo de la Encuesta de Fecundidad y Familia 1995 (FFS) realizada por el CIS⁴, hasta ese momento la más apropiada para este tipo de investigación, tanto por la precisión de las preguntas como por su adecuado enfoque retrospectivo, principalmente para los módulos relativos al hogar, historial de uniones y reproducción, así como para la trayectoria laboral.

⁴ CIS, estudio nº 2182: Encuesta internacional Fecundidad y Familia (FFS) del año 1995 (el trabajo de campo se externalizó).

Para el resto de módulos -nivel educativo, reparto de tareas, prácticas anticonceptivas e interrupción voluntaria del embarazo- se simplificó el modelo de preguntas de la FFS, dado que en ellos pudo obviarse el enfoque histórico y se adoptaron preguntas ya testadas por el CIS o por encuestas similares.

Para el apartado sobre preferencias respecto al estilo de vida, en relación con el trabajo y la familia se incluyó el modelo de preguntas elaborado por la Dra. Hakim, (ya utilizados por ella en otros estudios europeos). También se consultaron y utilizaron otros estudios realizados por el CIS sobre familia y valores (como *Opiniones y actitudes sobre la familia*-estudio nº 2587, octubre-noviembre 2004 CIS-MTAS, y *Actitudes y opiniones de las mujeres ante los hijos y la crianza*, estudio nº 2552 de diciembre2003-enero2004), así como indicadores sobre materialismo-postmaterialismo utilizados habitualmente en estudios del CIS.

Se mantuvo la formulación de algunas de las preguntas ya realizadas en la FFS, o las aportadas por la Dra. Hakim, y otras fueron actualizadas o modificadas. En todo caso, no procede hablar de series, puesto que el universo de estudio no es el mismo en ninguno de los estudios utilizados (véase la ficha técnica de la encuesta).

El cuestionario se estructuró en las siguientes secciones:

- → Sección 0: Características del hogar
- → Sección 1: Familia de origen
- → Sección 2 Relaciones de pareja
- → Sección 3: Hijos
- → Sección 4: Otros embarazos
- Sección 5: Regulación de la fecundidad
- Sección 6: Puntos de vista sobre hijos y familia
- → Sección 7a: Nivel educativo
- → Sección 7b. Historial de ocupación
- → Sección 8: Características del cónyuge o pareja
- → Bloque final: Religiosidad, e ideología

El formato del cuestionario de la FFS (1995) se adaptó al de los cuestionarios habituales del CIS, para adecuarlos al manejo y experiencia de la red de campo. La modificación del formato pasó por distintas versiones hasta llegar a un acuerdo sobre el mejor modo de presentación del mismo para su aplicación por parte de las entrevistadoras.

Se incluyó un cuestionario adicional (véase el apéndice del cuestionario), para aquellos casos en los que hubiera que cumplimentar más datos sobre las siguientes secciones: miembros del hogar, parejas, hijos y ocupaciones⁵.

⁵ A partir de los datos del censo se estimó un 1% de casos con hogares de más de 11 miembros, o más de 11 hijos. Los anexos fuero utilizados, principalmente, para las trayectorias ocupacionales, por la movilidad (precariedad) laboral de las mujeres más jóvenes.

4. ESTUDIO PILOTO

Se realizó un estudio piloto para testar:

- a) Posibles dificultades para localizar mujeres según las cuotas de actividad/inactividad y edad
- b) Aceptación de las entrevista
- c) Funcionamiento del nuevo formato del cuestionario
- d) Posibles dificultades de aplicación del cuestionario en función del grado de experiencia de las entrevistadoras⁶
- e) Comprensión de las preguntas
- f) Duración media de las entrevistas

El trabajo de campo del estudio piloto se realizó entre el 27y el 31 de abril de 2006 en la Comunidad Valenciana.

La muestra fue de 80 mujeres repartidas según tamaño de hábitat: 38 en Valencia capital y su área metropolitana, 9 en Castellón de la Plana, 16 en municipios entre 10.001 y 50.000 habitantes, 9 en municipios entre 2.001 y 10.000 habitantes y 8 en municipios de menos de 2.000 habitantes.

Las principales conclusiones y recomendaciones del piloto, se detallan a continuación:

Se constató la importancia de la experiencia de las entrevistadoras sobre el control y secuencia del complejo cuestionario. No obstante, al ser requisito imprescindible que fueran mujeres las encargadas de recoger la información, fue imprescindible incorporar a entrevistadoras con menos experiencia para realizar el trabajo de campo en las fechas previstas.

Ante las dificultades de comprensión por parte de la red de campo de los términos "activa" e "inactiva" y "parada", en las normas a la red de campo *briefing* se explicó detalladamente la terminología de la Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Los informes de campo pusieron de relieve las dificultades de las mujeres entrevistadas para recordar todas las fechas con exactitud (y de ahí las inconsistencias que pudieran encontrarse en el análisis), así como el cansancio provocado al responder a la tabla de maternidad (por lo reiterativo de las preguntas sobre fechas de nacimiento de los hijos). El CIS consideró la posibilidad de suprimir algunas de estas preguntas difíciles de recordar, pero dados los objetivos del estudio, el quipo del CSIC/UCM insistió en la reiteración de las fechas, por considerarlas clave para el análisis demográfico desde la perspectiva biográfica. Por este motivo, se mantuvieron las preguntas y se

⁶ Dado el contenido de este estudio, se consideró que lo más pertinente era que las entrevistas fueran realizadas exclusivamente por mujeres.

⁷ Clave para la selección de las entrevistadas (ver ficha técnica)

instruyó a las entrevistadoras sobre la importancia del tema y la necesidad de que se disculparan de antemano por tener que repetir determinadas preguntas.

Las dificultades detectadas para que las entrevistadas se ubicasen en la tarjeta de ocupación hizo necesario incluir ejemplos en las tarjetas de ocupación para facilitar a las mujeres su auto- clasificación y la de sus parejas en la CNO (ver códigos del estudio).

Se constataron problemas de comprensión del término "relación heterosexual completa", y además se advierte al equipo investigador del CSIC/UCM de que este tipo de relación no implicaba necesariamente riesgo de embarazo. Se contemplaron distintas alternativas a la formulación de esta pregunta, finalmente desestimadas por el equipo del CSIC/UCM.

En el cuestionario definitivo, el orden y la secuencia de las preguntas fueron modificadas para mejorar la fluidez de la entrevista. También se añadieron categorías de respuesta que no habían sido contempladas con anterioridad para ampliar las opciones de respuesta haciéndolas más exhaustivas.

5. TRATAMIENTO DE LOS DATOS

El CIS realizó la supervisión, codificación y validación de los datos siguiendo el protocolo general de todos sus estudios. Esto conlleva las tabulaciones habituales que realiza el centro (marginales y cruces sociodemográficos), adaptadas a las especificidades temáticas y de universo de este estudio.

La matriz ha sido validada siguiendo la lógica interna del cuestionario⁸, es decir, se han depurado las inconsistencias a partir de la comprobación del resto de variables asociadas al mismo tema⁹. Se han creado variables nuevas para aquellas variables depuradas. En la matriz de datos pueden encontrarse la variable original, tal como fue grabada originalmente así como la nueva variable y las que han intervenido en la depuración (ver cuadro de correspondencias para las nuevas variables creadas en el anexo B).

El CIS pone a disposición de la comunidad investigadora la matriz de datos depurados¹⁰ en su Banco de Datos.

⁸ En el anexo A se incluyen especificaciones sobre algunas preguntas del cuestionario.

⁹ Las variables que han intervenido en la depuración pueden consultarse en la tabla del anexo B.

¹⁰ Atendiendo al enfoque retrospectivo señalado en el proyecto inicial, el CSIC-UCM, a partir de la matriz original, consideró pertinente reasignar algunos casos atendiendo a estos objetivos, así como considerar casos perdidos algunos datos que consideró inconsistentes. También, y como consecuencia de su interés en los análisis biográficos, retrotrajo la edad de las mujeres entrevistadas a fecha 1 de enero de 2006, con el objetivo de que coincidieran edad y generación de pertenencia. Por tanto, las diferencias entre el número de mujeres en cada grupo de edad (N), y los casos considerados como perdidos, no coincidirán en los resultados presentados por el CIS y los reelaborados por el CSIC-UCM.

6.- ANEXOS

ANEXO A.

SECCIÓN 0: CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR¹¹

P005.- La pregunta sobre la actividad principal tuvo problemas en su aplicación durante el trabajo de campo, por no estar definido qué se considera como "principal".

SECCIÓN 1. - FAMILIA DE ORIGEN

P101.- En la realización del trabajo de campo aparecieron casos no contemplados en la formulación de la pregunta. Por ejemplo, que la entrevistada sea/fuese adoptada, acogida, o hijastra, y que su madre no hubiese tenido hijos/as biológico/as. Sin embargo, esta posibilidad no se recogió en el enunciado de la pregunta, que sólo indaga por los nacidos o nacidas vivas de la madre.

SECCIÓN 2- RELACIONES DE PAREJA (2A) Y TABLA DE RELACIONES DE PAREJA (2B)

P206.- La formulación actual es confusa, puede hacer dudar sobre si ha de responderse en presente y/o en futuro.

P222.- Hay muchos cuestionarios sin cumplimentar, probablemente debido a la ubicación de esta pregunta, que quedó poco visible para las entrevistadoras.

SECCIÓN 3A HIJOS

Al hacer la codificación, la validación y la explotación de estas preguntas, se constata la confusión entre los siguientes términos: "adoptados" y "acogidos", de ahí que esta pregunta haya sido depurada tomando como referencia la tabla de maternidad (SECCIÓN 3B) y la tabla de componentes del hogar (p002)¹².

11 Ver cuestionario

SECCIÓN 3B.- TABLA DE MATERNIDAD

Es imprescindible tener en cuenta las instrucciones que anteceden preguntas de este bloque, sobre el orden al seguir al rellenar la tabla de maternidad, para evitar posibles confusiones en cuanto al orden de mención de las edades de los hijos/as: "PARA RELLENAR ESTA TABLA DE MATERNIDAD, SEGUIR ESTE ORDEN: 1º HIJOS PROPIOS (por edades de mayor a menor) 2º ADOPTADOS (por edades de mayor a menor) 3° HIJASTROS (por edades de mayor a menor), Y 4° ACOGIDOS (por edades de mayor a menor)"13. La matriz de datos presenta los datos según el orden en el que han sido mencionados por la entrevistada (como se ha mencionado en la sección 3A, los términos "acogidos" y "adoptados" son considerados sinónimos para algunas de las entrevistadas).

SECCIÓN 5.- REGULACIÓN DE LA FECUNDIDAD

P501.- A tenor de los informes remitidos por la red de campo, la instrucción no es clara y no se ha entendido bien. Habría sido conveniente poner "y, y, y, y...." o bien, añadir en la instrucción ("A TODAS") que antecede a la p502: "EXCEPTO SI HAN RESPONDIDO "2" (NO) EN P501" 14.

P502. Los informes de campo especifican que no todas las entrevistadas comprenden qué es una "relación heterosexual completa"; cuestión ya testada en el piloto, estudio pero que el equipo investigador consideró mantener por ser la formulación que mejor se ajustaba a los objetivos de la investigación.

¹² Ver cuestionario

¹³ Ver cuestionario

¹⁴ Ver cuestionario

SECCIÓN 6.- PUNTOS DE VISTA SOBRE HIJOS Y FAMILIA

P601.- La instrucción se reveló incompleta; debería haberse hecho la pregunta también a las mujeres que no tienen ni hijos/as biológicos/as, ni adoptados/as ni acogidos/as. La validación y tabulación se ha realizado con el filtro tal y como aparece en el cuestionario.

SECCIÓN 7A.- NIVEL EDUCATIVO

P703.- Ha habido dificultades en la comprensión de la pregunta, sea por la ubicación de la misma¹⁵, o por la instrucción (o por ambos motivos al tiempo): en esta pregunta pueden contabilizarse entrevistadas que no ha completado ningún ciclo de estudios reglados, pero que pueden contestar el momento en que dejó de ir a la escuela, por ejemplo.

SECCIÓN 7B.- HISTORIAL DE OCUPACIÓN

El plazo temporal de 3 meses ha dejado fuera del estudio a mujeres que han trabajado "fuera del hogar" durante toda su vida. Por ejemplo, a las mujeres que han tenido empleos irregulares, sin contrato (economía sumergida), o con contratos de menos de tres meses (muy habitual entre las más jóvenes) o han trabajado en labores agrícolas temporales (siembra, recolección, etc.) con o sin contrato.

Si no se recoge esta información sobre *los trabajos* de las mujeres, contabilizando inadecuadamente a muchas mujeres dentro de la 'población inactiva'.

Otra cuestión esencial a tener en cuenta en la explotación y análisis de de este estudio, es que pueden superponerse las fechas de distintos empleos.

¹⁵ Maquetada de esta forma para no ampliar el número de hojas del cuestionario.

ANEXO B.

	Nombre de la pregunta	Matriz de	datos		Variables que han intervenido en la depuración
Sección		Variable original	Variable Nueva	Nuevos códigos	
IDENTIFICACIÓN	nº de cuestionario	cues	no	los números duplicados se ha renumerado en cinco dígitos a partir de 10.000	
0. Carcaterísticas del hogar	P002. Tercer componente del hogar	rela03	nrela03	No	Ver secciones 2a y 3a
	P002.Cuarto componente del hogar P006. Mes nacimiento del tercer componente del	rela04	nrela04		Ver secciones 2a y 3a
	hogar	mes03	nmes03	No	
	P006. Año de nacimiento entrevistada	year01	nyear01	No	
	P006. Edad de la entrevistada P006. Año de nacimiento del tercer componente	edad01	nedad01	No	mes01, year01, edad01, p105y, p105e, p211, p706, entrev, p311
	del hogar	year03	nyear03	No	Ver sección 3A
	P006. Edad del tercer componente del hogar	edad03	nedad03	No	
2A. RELACIONES DE PAREJA 2B.TABLA DE RELACIONES	P201. En primer lugar, ¿ha estado Ud. Casada alguna vez? P202 ¿Cuántas veces en total ha estado Ud. casada? P206. ¿Ha vivido alguna vez en la misma casa con alguien , con quien ha tenido una relación de pareja, pero con quien nunca se ha casado? P207. En conjunto, ¿cuántas relaciones de pareja de este tipo ha tenido Ud., incluyendo las relaciones de pareja con una misma persona, aunque en momentos diferentes? P210. (ENTREVISTADORA: Sumar las respuestas de P202 y P207 y anotar el total)	p201 p202 p206 p207 p210	np201 np202 np206 np207 np210	No No No No	p002, p004, p201, p202, p203, p204, p206, p207, p208, p210 y sección 2B
ZB. TABLA DE RELACIONES DE PAREJA	P219. ¿En qué mes y año en que se casaron? P219. (2ª relación) P220. En caso de haber cesado la convivencia, ¿en qué mes y año dejó Ud. De vivir son su pareja/cónyuge en el mismo hogar?	p219y01 p219y02 p220m01 p220y01	np219y01 np219y02 np220m01 np220y01	No	nyear01 , nedad01, np201, np202, np206, np207, np209 nyear01 , nedad01, np201, np202, np206, np207, np209, p221

	P220. (2ª relación) P220. (3ª relación) P220. (4ª relación)	p220e01 p220m02 p220y02 p220m03 p220y03 p220m04 p220y04	np220e01 np220m02 np220y02 np220m03 np220y03 np220m04 np220y04	No 97=SYSMIS 997=SYSMIS 97=SYSMIS 97=SYSMIS 997=SYSMIS	
	P220. (5ª relación)	p220y04 p220m05 p220y05	np220y04 np220m05 np220y05	97=SYSMIS 997=SYSMIS	
	P220. (6ª relación)	p220m06 p220y06	np220m06 np220y06	97=SYSMIS 997=SYSMIS	
	P220. (7ª relación)	p220m07 p220y07	np220m07 np220y07	97=SYSMIS 997=SYSMIS	
	P220. (8ª relación)	p220m08 p220y08	np220m08 np220y08	97=SYSMIS 997=SYSMIS	
3A. HIJOS	P301 ¿Ha sido Ud. Alguna vez madre de un/a niño/a que naciera vivo? P302. En total, ¿cuántos hijos nacidos vivos ha	p301	np301	No	
	tenido Ud.?	p302	np302	No	
	P303. ¿Ha adoptado Ud. Alguna vez a un niño/a?	p303	np303	No	
	P304. En total, ¿cuántos niños ha adoptado Ud.? P305. ¿Ha tenido Ud. algún hijastro/a conviviendo con Ud. durante algún tiempo (en el	p304	np304	No	
	mismo hogar)? P306. En total, ¿cuántos hijastros ha tenido Ud.	p305	np305		p301, p302, p303, p304, p305, p306, p303, p307, p308, sección 3B,
	en esta situación? P307. ¿Ha acogido Ud. Alguna vez a un/a niño/a para convivir con él/ella algún tiempo (en el	p306	np306	No	p213, p214, p215 y p002
	mismo hogar)? P308 ¿cuántos niños acogidos ha tenido Ud. en	p307	np307	No	
	total ? P309. (ENTREVISTADORA: Sumar las respuestas de P302 y P304 P306 y P308	p308	np308	No	
	anotar el total).	p309	np309	0=97	

3B.TABLA DE	P311. ¿En qué mes y año nació su (primer,			
MATERNIDAD	segundo) hijo?	p311m01	np311m01	No
		p311y01	np311y01	No
		p311e01	np311e01	No
	P311 (2ª hijo)	p311m02	np311m02	No
		p311y02	np311y02	No
		p311e02	np311e02	No
	P311 (3ª hijo)	p311m03	np311m03	No
		p311y03	np311y03	No p311mxx , p311yxx, p311exx,
		p311e03	np311e03	No p312xx p313xx, nyear01, nedad01,
	P311 (4ª hijo)	p311m04	np311m04	np301, np302, np305, p307, p002, No p003, p006, p213, p214, p215 , y
		p311y04	np311y04	No p502
		p311e04	np311e04	No
	P311 (5ª hijo)	p311m05	np311m05	No
		p311y05	np311y05	No
		p311e05	np311e05	No
	P311 (6ª hijo)	p311y06	np311y06	No
	P311 (7ª hijo)	p311e07	np311e07	No
	P311 (8ª hijo)	p311e08	np311e08	No
	P311 (9ª hijo)	p311e09	np311e09	No
3B.TABLA DE				
MATERNIDAD	P312. ¿Es un hombre o una mujer? (1º)	p31201	np31201	No p311mxx , p311yxx, p311exx,
	P312 (2º hijo)	p31202	np31202	No nyear01, nedad01, np301, np302,
	P312 (3º hijo)	p31203	np31203	No np305, p307, p002, p006, p213,
	P312 (4º hijo)	p31204	np31204	No p214, p215 , y p502
	P312 (5º hijo)	p31205	np31205	No
3B.TABLA DE				
MATERNIDAD	P313. ¿vive todavía ese/a hijo/a con Ud.?	p31301	np31301	No p311mxx , p311yxx, p311exx,
	P313. (2º hijo)	p31302	np31302	No nyear01, nedad01, np301, np302,
	P313. (3º hijo)	p31303	np31303	No np305, p307, p002, p006, p213,
	P313. (4º hijo)	p31304	np31304	No p214, p215 , y p502
	P313. (5º hijo)	p31305	np31305	No

3B.TABLA DE	P314. ¿cuál es la razón por la que este hijo ya no				
MATERNIDAD	vivir con Ud.?	p31401	np31401		p311mxx , p311yxx, p311exx, ,
	P314. (2º hijo)	p31402	np31402		np301, np302, np305, p307, p002,
	P314. (3º hijo)	p31403	np31403		p006
	P314. (5º hijo)	p31405	np31405	No	
3B.TABLA DE	P316. Para quedarse embarazada de este hijo,				p311mxx , p311yxx, p311exx, ,
MATERNIDAD (SOLO A	¿utilizó técnicas de reproducción asistida?	p31601	np31601	No	np301, np302,
QUIENES TIENEN HIJOS	P316 (2º hijo)	p31602	np31602	No	
BIOLÓGICOS)	P316 (3º hijo)	p31603	np31603	No	
	P316 (4º hijo)	p31604	np31604	No	
	P316 (5° hijo)	p31605	np31605	No	
	P316 (6º hijo)	p31606	np31606	No	
	P316 (7º hijo)	p31607	np31607	No	
	P316 (8º hijo)	p31608	np31608	No	
	P316 (9º hijo)	p31609	np31609	No	
	P316 (10° hijo)	p31610	np31610	No	
	P316 (11º hijo)	p31611	np31611	No	
	P316 (12º hijo)	p31612	np31612	No	
	P316 (13º hijo)	p31613	np31613	No	
	P316 (14º hijo)	p31614	np31614	No	
	P316 (15º hijo)	p31615	np31615	No	
	P316 (16º hijo)	p31616	np31616	No	
3B.TABLA DE	P317. Antes de nacer este hijo, ¿tuvo algún embarazo fallido que acabara en aborto				p311mxx , p311yxx, p311exx,
MATERNIDAD	espontáneo, aborto provocado o nacido muerto?	p3170201	np3170201	No	nyear01, nedad01, np301, np302, p401
	P402. en algún momento de su vida ha				
4. OTROS EMBARZOS	utilizado técnicas de reproducción asistida para intentar quedarse embarazada?	p402	np402	No	np301 y p401
7B. HISTORIAL DE OCUPACIÓN	P706. ¿En qué mes y año empezó Ud. Este empleo? (1º empleo)	p706y01	np706y01	No	nyear01, nedad01, P705, p705a, P713,

		p706e01	np706e01	No
	P706 (2° empleo)	p706y02	np706y02	No
		p706e02	np706e02	No
	P706 (3° empleo)	p706y03	np706y03	No
		p706e03	np706e03	No
	P706 (4º empleo)	p706y04	np706y04	No
		p706e04	np706e04	No
	P706 (5º empleo)	p706e05	np706e05	No
	P706 (6° empleo)	p706e06	np706e06	No
7B. HISTORIAL DE				
OCUPACIÓN	P713. ¿En qué mes y año dejó Ud. Este			
	trabajo?	p713y01	np713y01	No
		P713e01	nP713e01	No
	P713 (2º empleo)	p713y02	np713y02	No
		P713e02	nP713e02	No
	P713 (3° empleo)	p713y03	np713y03	No
		P713e03	nP713e03	No nyear01, edad01, np706eXX,
				nn70/100/ n00F
	P713 (4º empleo)	p713y04	np713y04	No np706yxx, p005
	P713 (4º empleo)	p713y04 P713e04	np713y04 nP713e04	No No
	P713 (4° empleo) P713 (5° empleo)	. ,	. ,	110
		P713e04	nP713e04	No
	P713 (5° empleo)	P713e04 p713y05 P713e05	nP713e04 np713y05	No No
		P713e04 p713y05	nP713e04 np713y05 nP713e05 nP713e06	No No No
	P713 (5° empleo)	P713e04 p713y05 P713e05 p713y06	nP713e04 np713y05 nP713e05	No No No No