ESTUDIO CIS nº 2435

SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS CON LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN PRIMARIA DEL INSALUD 2001

FICHA TÉCNICA

Convenio:

Instituto Nacional de la Salud.

Ámbito:

Gerencias de Atención Primaria del INSALUD.

Universo:

Usuarios de los Servicios de Atención Primaria.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 19.954 entrevistas.

Realizada: 19.954 entrevistas.

Ver tabla I y II al final de esta ficha técnica.

Afijación:

Uniforme. Se estableció un tamaño de muestra de 350 entrevistas (salvo redondeo) en cada una de las 57 Gerencias de Atención Primaria.

Dentro de cada Gerencia se realizó una distribución proporcional según la zona donde está situado cada Centro de Atención Primaria (Capital, Urbana y Rural) y el tipo de atención (Medicina General y Pediatría).

Ponderación:

Para tratar la muestra en su conjunto son de aplicación los coeficientes de ponderación que figuran en la tabla III, al final de esta ficha técnica.

Puntos de Muestreo:

688 Centros de Atención Primaria.

Procedimiento de muestreo:

Bietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (Centros de Atención Primaria) de forma aleatoria proporcional y de las unidades secundarias (individuos) de forma aleatoria en los Centros seleccionados.

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal a la salida del Centro de Atención.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y P = Q, el error, según Gerencias, es de $\pm 5,35\%$ a $\pm 5,33\%$ y de $\pm 0,71\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 de noviembre al 5 de diciembre de 2001.

Tabla I. Muestra Diseñada

		Zona		
	Capital	Urbana	Rural	Total
Medicina General	6.368	6.124	5.036	17.528
Pediatría	966	959	501	2.426
Total	7.334	7.083	5.537	19.954

Tabla II. Muestra Realizada

		Zona		
	Capital	Urbana	Rural	Total
Medicina General	6.368	6.124	5.036	17.528
Pediatría	966	959	501	2.426
Total	7.334	7.083	5.537	19.954

Tabla III. Distribución de la muestra y coeficientes de ponderación

Gerencia	Centros	Diseñada	Realizada	Ponderación
Huesca	13	350	350	0,731
Teruel	12	349	349	0,498
Zaragoza I	15	350	350	2,000
Zaragoza II	17	350	350	1,143
Oviedo	15	350	350	1,175
Aviles	9	350	350	0,585
Gijon	10	350	350	1,087
Sama	7	351	351	0,321
Mieres	6	351	351	0,287
Arriondas	9	350	350	0,197
Cangas	5	350	350	0,132
Jarrio	8	350	350	0,202
Menorca	3	351	351	0,265
Palma	20	350	350	2,386
Ibiza	5	350	350	0,367
Santander	17	350	350	1,357
Torrelavega	12	350	350	0,587
Albacete	18	351	351	1,334
Ciudad real	15	350	350	1,061
Puertollano	8	350	350	0,303
Alcazar	8	349	349	0,400
Cuenca	13	350	350	0,720
Guadalajara	13	350	350	0,595
Toledo	16	350	350	1,400
Talavera	9	350	350	0,519
Avila	11	350	350	0,584
Burgos	15	348	348	1,268
León	13	350	350	1,247
Ponferrada	10	350	350	0,560
Palencia	13	350	350	0,638
Salamanca	15	351	351	1,268
Segovia	11	349	349	0,499
Soria	9	349	349	0,331
Valladolid I	12	351	351	0,847
Valladolid II	13	351	351	0,991
Zamora	8	351	351	0,712
Badajoz	16	349	349	1,864
Don Benito	11	350	350	0,520
Cáceres	12	350	350	0,686
Plasencia	13	350	350	0,799
La Rioja	13	350	350	1,021
Madrid I	16	350	350	2,320
Madrid II	16	350	350	1,471
Madrid III	14	351	351	1,058
Madrid IV	12	350	350	1,916

(cont.)

Tabla III. Distribución de la muestra y coeficientes de ponderación

Gerencia	Centros	Diseñada	Realizada	Ponderación
Madrid V	19	349	349	2,295
Madrid VI	19	350	350	1,664
Madrid VII	13	350	350	1,786
Madrid VIII (Móstoles)	13	350	350	1,512
Madrid IX (Leganés)	12	350	350	1,329
Madrid X (Getafe)	10	351	351	0,985
Madrid XI (San Cristobal)	16	350	350	2,582
Murcia	20	351	351	2,651
Cartagena	15	350	350	1,027
Lorca	8	351	351	0,515
Ceuta	3	350	350	0,213
Melilla	4	350	350	0,192
Total	688	19954	19954	