ESTUDIO CIS nº 2323 SATISFACCIÓN DE LOS USUARIOS CON LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN PRIMARIA DEL INSALUD 1999 FICHA TÉCNICA

Ámbito:

Gerencias de Atención Primaria del INSALUD.

Universo:

Usuarios de los Servicios de Atención Primaria.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 19.836 entrevistas. **Realizada:** 19.829 entrevistas.

Ver tablas I y II al final de esta ficha técnica.

Afijación:

Uniforme. Se estableció un tamaño de muestra de 348 entrevistas en cada una de las 57 Gerencias de Atención Primaria.

Dentro de cada Gerencia se realizó una distribución proporcional según la zona donde está situado cada Centro de Atención Primaria (Capital, Urbana y Rural) y el tipo de atención (Medicina General y Pediatría).

Ponderación:

Para tratar la muestra en su conjunto son de aplicación los coeficientes de ponderación que figuran en la tabla III, al final de esta ficha técnica.

Puntos de Muestreo:

541 Centros de Atención Primaria.

Procedimiento de muestreo:

Bietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (Centros de Atención Primaria) de forma aleatoria proporcional y de las unidades secundarias (individuos) de forma aleatoria en los Centros seleccionados.

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal a la salida del Centro de Atención.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y P = Q, el error es de $\pm 5,36\%$ para cada Gerencia y de $\pm 0,71\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 13 de septiembre al 8 de octubre de 1999.

Tabla I. Muestra Diseñada

		Zona		
	Capital	Urbana	Rural	Total
Medicina General	6.547	5.517	4.660	16.724
Pediatría	1.337	1.093	682	3.112
Total	7.884	6.610	5.342	19.836

Tabla II. Muestra Realizada

		Zona		
	Capital	Urbana	Rural	Total
Medicina General	6.544	5.515	4.658	16.717
Pediatría	1.336	1.086	690	3.112
Total	7.880	6.601	5.348	19.829

Tabla III. Distribución de la muestra y coeficientes de ponderación

Gerencia	Centros	Diseñada	Realizada	Ponderación
Huesca	10	348	348	0,749
Teruel	7	348	348	0,515
Zaragoza I	10	348	348	1,971
Zaragoza II	11	348	348	1,146
Oviedo	11	348	348	1,200
Avilés	7	348	348	0,618
Gijón	8	348	348	1,112
Sama	6	348	348	0,345
Mieres	6	348	348	0,312
Arriondas	9	348	348	0,207
Cangas	5	348	348	0,144
Jarrio	9	348	348	0,218
Menorca	3	348	348	0,266
Mallorca	10	348	348	2,296
lbiza	5	348	348	0,347
Santander	11	348	345	1,365
Torrelavega	9	348	348	0,615
Albacete	10	348	348	1,357
Ciudad Real	11	348	347	1,086
Puertollano	6	348	348	0,324
Alcázar de San Juan	8	348	348	0,410
Cuenca	11	348	348	0,732
Guadalajara	8	348	348	0,593
Toledo	12	348	348	1,395
Talavera	7	348	348	0,531
Avila	8	348	348	0,614
Burgos	11	348	348	1,288
León	10	348	348	1,299
Ponferrada	7	348	348	0,586
Palencia	8	348	348	0,667
Salamanca	9	348	348	1,282
Segovia	7	348	348	0,504
Soria	7	348	348	0,333
Valladolid I	8	348	348	0,836
Valladolid II	12	348	348	1,061
Zamora	8	348	348	0,750
Badajoz	12	348	348	1,912
Don Benito	9	348	348	0,547
Cáceres	10	348	348	0,704
Plasencia	9	348	348	0,830
La Rioja	10	348	348	1,013

(cont.)

Tabla III Distribución muestral y coeficientes de ponderación

(cont.)

Gerencia	Centros	Diseñada	Realizada	Ponderación
Madrid I	20	348	347	2,300
Madrid II	13	348	348	1,434
Madrid III	13	348	348	1,037
Madrid IV	12	348	348	1,874
Madrid V	12	348	348	2,222
Madrid VI	12	348	346	1,460
Madrid VII	13	348	348	1,788
Madrid VIII	15	348	348	1,464
Madrid IX	13	348	348	1,320
Madrid X	11	348	348	0,967
Madrid XI	13	348	348	2,545
Murcia	13	348	348	2,626
Cartagena	12	348	348	0,994
Lorca	7	348	348	0,499
Ceuta	3	348	348	0,207
Melilla	4	348	348	0,192
Total	541	19.836	19.829	-