NUMERO DE ESTUDIO

1.398

TITULO

IMAGEN DE LA OTAN Y ACTITUDES ANTE LA OTAN

FECHA DE REALIZACION

Diciembre 1.983

METODOLOGIA

Análisis de las reuniones correspondientes a 12 grupos de discusión celebradas en Madrid, Barcelona, Valladolid, Bilbao, La Co ruña y Sevilla durante el mes de noviembre de 1983.

PUBLIC ACION

NO

OBJETIVOS

El objetivo fundamental ha sido: detección y análisis de los discursos ya construídos sobre la OTAN; detección de elementos discursivos que pudieran ser combinados en discursos posibles (dimensión paradigmática), y exploración - interpreta tiva - de las posibilidades de combinación de esos discursos (dimensión sintagmática) - interpretativa, porque se debía interpretar la Buena Lengua para saber cuales eran los dis-cursos permitidos entre los posibles -. Foco especial de --atención han sido los posibles discursos justificativos de la política que finalmente adopte el Gobierno: aunque el estudio suministra también elementos que ayudan a la contruc-ción de esa política (en lo que se refiere a la manipulación de factores internos, ya que - obviamente - el estudio no to ma en cuenta, salvo el reflejo interno que produce y que se refleja en los discursos internos, los factores externos ---- Reagan, por ejemplo, tiene mucho que decir -).

Hemos partido de hipótesis, sobre emisores y receptores, sobre tipos de discursos que circulan o pueden circular. Estas hipótesis han sido más o menos remodeladas a lo largo del proceso de investigación.

- I) Desde el punto de vista de la polaridad emisor/receptor:
 - El foco de interés lo han constituido los receptores puros o pasivos: por razones semánticas, pues en una sociedad de masas en la que las comunicaciones flu-yen de arriba a abajo, de uno a muchos la realiza--ción de estudios junto a las elecciones constituye casi el único dispositivo de retroacción practicable; por razones pragmáticas, pues las mayorías silenciosas son el blanco preferencial de los dispositivos de manipulación.
 - . A efectos de seguir el proceso de comunicación, al menos la relación emisor/receptor, se ha prestado alguna
 atención a los emisores: pero no a los niveles más altos de emisión sino a los más bajos, a los últimos eslabones de la cadena emisora (no los que se identifi-can con su papel de emisor sino los que son emisores sin saberlo).
- II) Desde el punto de vista de la polaridad pro/anti-OTAN:
 - . El foco de interés lo han constituido los discursos no totalmente definidos más que los definidos ante esta polaridad, los discursos potenciales más que los actua les por razones análogas a las de apartado anterior.
 - Pero a efectos de contrastar la semejanza metafórica (verificar las posibles analogías y homologías entre los discursos) y la conexión metonímica (las eleccio-nes paradigmáticas y las combinaciones sintagmáticas, entre los discursos actuales y los posibles), se han incluido análisis de discursos claramente pro-OTAN y claramente anti-OTAN.

- III) El Estudio tiene el carácter de un estudio global y exploratorio: por eso nos hemos referido a un ámbito estatal y a un contexto urbano (el contexto rural no parece
 ni actual ni potencialmente movilizable, en relación a este tema de la OTAN.
- IV) En una eventual segunda fase del estudio se podrían realizar investigaciones complementarias (que se discuti--rían, proyectarían y presupuestarían en su momento). Por ejemplo:
 - . Investigación de emisores en sentido fuerte: probablemente no una investigación primaria (el proceso de investigación produce los discursos a analizar) sino una
 investigación secundaria (el proceso de investigación
 recolecta los discursos a analizar: análisis estructural de textos y discursos, escritos, hablados, o repre
 sentados).
 - . Investigación de receptores singularmente implicados por la decisión de quedarse, penetrar o salir de la -- OTAN. Por ejemplo:
 - En algunas autonomías, como Canarias, donde hay posibilidad de instalación de bases.
 - En algunas comarcas donde hay posibilidad de instalación de campos de tiro (Teleno, Cabañeros): y donde se podrían producir reacciones rurales localizadas, pero que podrían constituir un foco de resonancia para rodo el contexto rural.

E. 1398

METODOS Y TECNICAS

a) Metodología

La técnica de investigación ha sido, por razones obvias, el grupo de discusión.

Las redes que configuran el orden social producen un estriaje del espacio tiempo: la red de comunicación impide la comunicación por otra dirección y en otros sentidos. Los dos grandes modelos del orden social, el espacial, o del tejido ("tejido social") y el temporal o de la música ("armonía social") son dos modelos de estriaje: siempre una cadena vertical fija, y una trama horizontal varia ble, la cadena y la trama del tejido, la melodía y la armonía de la música.

En la perspectiva metodológica distributiva - cuyo ejemplo más general y concreto es la encuesta estadística la red utilizado como dispositivo de captura tiene forma
de matriz: esa matriz - cada columna corresponde a un -respondente, cada fila a una pregunta - es una figuración



de las dos dimensiones de estriaje del espacio social. El efecto de sociedad se configura en una red, cuya dimen—sión vertical fija son las filiaciones y los organigramas, cuya dimensión horizontal variable son las afiliaciones y los sociogramas. El efecto de lenguaje se configura en —una red cuya dimensión vertical fija son la serie lengua—paradigma—connotación, cuya dimensión horizontal variable son la serie habla—sintagma—denotación. El dispositivo —distributivo de captura manifiesta esa red (no queda lu—gar para la verosimilitud de la autonomía de los sujetos)— es el límite subjetivo —, y la fragmenta, rompiendo sus cadenas y sus tramas, extrayendo a los individuos de su—red social y extrayendo a las proposiciones de su red lingüística — es el límite objetivo —.

En la perspectiva metodológica estructural - cuyo ejemplo más general y completo es el grupo de discusión - la red utilizada como dispositivo de captura experimenta una expansión en las dos dimensiones (en vez de individuo/pre-gunta, grupo/discurso). Expansión del espacio social y -del espacio lingüístico que permite un margen para la ilu sión de una autonomía de los sujetos - subjetivamente -, y para el análisis, ya que - objetivamente - las expresiones de cada sujeto son reintegradas al contexto existen -cial (grupo) y convencional (discurso). El orden está velado, la unidad no se constituye en el presente, sino en el pasado (cuando la aparente dispersión es reducida me-diante un análisis genético, como cuando la dispersión -aparente de un texto se unifica mediante la postulación de un autor - en las interpretaciones psicologistas - o mediante la postulación de una situación - en las inter-pretaciones sociologistas -) o en el porvenir (cuando la aparente dispersión es reducida mediante un análisis es-tructural): en ambos casos, como eje genético o estructura profunda, la unidad opera en una dimensión ausente, el

ALEF

padre muerto o la palabra plena; la unidad se constituye como exterioridad y trascendencia fuera del sistema al que unifica o conjunta, en una dimensión vacía suplementaria que sobrecodifica las manifestaciones presentes. -En una sociedad organizada democráticamente y con libertad de expresión sólo un dispositivo de este tipo (en el sentido en que decía Wittgenstein: "la figura debe tener en común con la realidad para poder figurarla a su modo y manera - justa o falsamente - su forma de figuración" - "Tractatus...", 2.17 -) puede operar eficazmente como dispositivo para investigación de las ideologías.

b) Tecnología

Para la selección de los participantes en las discusiones y para su combinación en grupos, se han buscado los con-textos idóneos y se han conjugado las variables pertinentes.

- Contexto existencial idóneo para la emergencia del tipo de discurso perseguido:
 - Han sido perseguidos los tipos de discurso:
 - -- Del lado de los emisores:
 - --- Discursos Pro-OTAN: "ecologista-pacifista-al-ternativo" "anti-imperialista"

"nacionalista-autárquico"

- --- Discursos anti-OTAN: "Europeísta-modernizador" "Anticomunista".
- -- Del lado de los receptores: por definición, pues se trata de discursos oscilantes o mezclados y de discursos posibles, no se prevén a priori los tipos de discurso.

- Selección de participantes: se buscaron los lugares ido neos para la posible emergencia de estos discursos:
 - -- Para los discursos explícitos (emisores) se concen-traron las condiciones de emergencia: designando a los participantes por la correlación de valores va-riables más favorables a la emergencia de ese tipo específico de discurso.
 - -- Para los discursos implícitos (receptores) se disper saron las condiciones de emergencia: designando a un conjunto de emisores que cubran una nube de puntos dispersados por todo el espacio social.
- Combinación de los participantes en grupos:
 - -- Del lado de los emisores: se buscó una cierta hetero geneidad, en cada grupo como supuesto lugar de emergencia de un discurso específico se incluyeron participantes "neutros" (para provocar un movimiento de discusión o adoctrinamiento que actúe como revelador y catalizador del discurso).
 - -- Del lado de los receptores: se buscó una cierta homo geneidad, para que ninguna presión exógena indujera la producción de discursos específicos.
- Variables conjugadas:
 - -- Solo para los emisores se conjugaron variables ideo lógicas.
 - -- Para los receptores se conjugaron las variables: cla se social (indicada por la profesión), edad, comunidad autónoma de residencia.

- --- La tónica de dispersión (que tiende a que esténcubiertos todos los lugares o cruces de valores)
 fue corregida por un leve movimiento hacia la -concentración (que tiende a que estén cubiertos
 preferencialmente los lugares o cruces de valo-res que indiquen contextos socioculturales con-cretos diferenciados).
- --- El movimiento hacia la concentración opera sobre todo en dirección a comunidades autónomas.
- Grupos de Discusión:
 - G/1: En la órbita de movimientos alternativos Estudiantes y Obreros 18-25 años Madrid, 11 de Noviembre
 - G/2: En la órbita de organizaciones "prosoviéticas"
 Profesionales y obreros.
 30-45 años
 Barcelona, 10 de Noviembre
 - G/3: Fuera de órbita

 Profesionales, empleados, comerciantes.

 40-60 años

 Valladolid, 15 de Noviembre.
 - G/4: En la órbita ex-UCD/PSOE Profesionales 30-45 años Madrid,8 de Noviembre.



- G/5: En la órbita de AP Profesionales, pequeños industriales, comerciantes. 40-60 años Coruña, 18 de Noviembre.
- G/6: Obreros 18-25 años Madrid, 4 de Noviembre.
- G/7: Obreros 35-50 años Barcelona, 11 de Noviembre.
- G/8: Empleados 25-35 años Bilbao, 15 de Noviembre.
- G/9: Empleados 45-60 años Valencia, 15 de Noviembre.
- G/10:Amas de casa 35-50 años Madrid, 3 de Noviembre.
- G/11:Profesionales 25-40 años Sevilla, 11 de Noviembre.
- G/12:Profesionales 45-65 años Barcelona, 11 de Noviembre.