

NUMERO DE ESTUDIO 1.396

TITULO Estudio cualitativo sobre la problemática actual de la Comarca de Sagunto

FECHA DE REALIZACION Julio 1983

METODOLOGIA Análisis de contenido del coloquio mantenido en 6 grupos de discusión formadas por trabajadores afectados por la Reconversión Industrial de Altos Hornos del Mediterráneo en la Comarca de Sagunto

PUBLICACION NO

E. 1396

Comarca de Sagunto

Julio 82

INDICE

PLANTEAMIENTO Y OBJETIVOS	1
DISEÑO TECNICO	4
OBSERVACIONES METODOLOGICAS	10
I. PUERTO DE SAGUNTO Y "ALTOS HORNOS DEL MEDITERRANEO"	17
II. LA "RECONVERSION INDUSTRIAL Y LA CRISIS DE LA SIDERURGIA	29
III. EL PROBLEMA DE "ALTOS HORNOS DEL MEDITERRANEO" Y LAS MEDIDAS PROPUESTAS	40
IV. LA POLITICA DEL GOBIERNO RESPECTO RESPECTO A LA SIDERURGIA DE SAGUNTO	85
V. LAS PERSPECTIVAS DE SAGUNTO	116
VI. EL CONFLICTO DE SAGUNTO: DESARROLLO DEL CONFLICTO	132
VII. EL CONFLICTO DE SAGUNTO: IMAGENES DE LOS PROTAGONISTAS	167

PLANTEAMIENTO Y OBJETIVOS

La reestructuración de la siderurgia integral, de acuerdo con los planes anunciados por el Ministerio de Industria, afecta especialmente a Altos Hornos del Mediterráneo, cuya plantilla actual se verá reducida en el futuro en proporción elevada. Los compromisos y planes de reconversión adoptados no han evitado que se produjera en la zona afectada -y especialmente en el municipio de Sagunto- una situación de malestar y tensión social, que ha desembocado en la serie de conflictos sucedidos en la comarca desde el mes de Febrero de 1983.

En dicho contexto, esta investigación se propone profundizar en el conocimiento de las actitudes de la población directa e indirectamente afectada respec-

-to los problemas planteados en Altos Hornos del Mediterráneo y la comarca de Sagunto, por la crisis de la siderurgia integral y su anunciada reestructuración.

Como objetivos específicos el estudio se propone:

- a) Conocer las ideas y estereotipos sobre el problema que se ha formado la población afectada:
 - Qué conciencia existe sobre los problemas de la siderurgia integral -en general y especialmente en el caso de AHM-.
 - Qué "análisis" se hace de esos problemas (sobre sus causas, sus condiciones y sus vías de solución...)
 - Y cómo se interpretan las posiciones de las diversas partes implicadas en el asunto (en particular: la empresa y el INI, los sindicatos y los partidos, los órganos municipales y autonómicos, el Ministerio de Industria y el Gobierno...)
- b) Analizar las imágenes subyacentes a estas ideas y las actitudes de las capas de la población diversamente afectadas frente a la política actual de la empresa y de los órganos políticos implicados.
- c) Conocer las ideas sobre la evolución previsible del problema, las expectativas de solución y las disposiciones subjetivas frente a las diversas alternativas, que se han formado entre la población afectada tras los acontecimientos de los

últimos meses.

La investigación se restringe al ámbito del municipio de Sagunto. a cuya población se plantean, de modo inmediato y generalizado, los problemas que se investigan.

DISEÑO TECNICO

La investigación se realizó mediante reuniones de grupos de discusión.

Para el diseño de la distribución y composición de los grupos se consideraron como variables principales las siguientes:

a) Grado de atingencia. Se consideró en principio, que debían de distinguirse cuatro categorías:

a.1. Afectados directa e inmediatamente por el problema (= trabajadores -y sus familiares- empleados en AHM, cuyos empleos desaparecerían con las medidas previstas).

- a.2. Afectados directa pero mediatamente
(=trabajadores -y sus familiares- empleados en AHM, cuyos empleos se conservarían con las medidas previstas)
- a.3. Afectados indirectamente, pero de modo inmediato (=trabajadores -y sus familiares- empleados en otras empresas o trabajando por su cuenta, en actividades inmediatamente vinculadas a la actividad de AHM)
- a.4 Afectados indirecta y mediatamente
(=población que será afectada por el decaimiento de la actividad económica en el Municipio, que podría ser correlativo a la reestructuración de AHM).

En el proceso de preparación de las reuniones, sobre el terreno, se comprobó que no era fácil y era además poco pertinente distinguir entre los empleados de AHM "cuyos empleos desaparecerían con las medidas previstas" y "cuyos empleos se conservarían", porque sobre ello no había más que elucubraciones, generalmente muy reprimidas por los afectados. La cuestión constituía un "tema tabú" que no debía suscitarse antes de las reuniones -en su proceso de preparación- porque las habría dificultado y habría sesgado sus discursos. En consecuencia, se prescindió de esa distinción en el diseño.

- b) Actividad. Se distinguía entre "activos" e "inactivos", y dentro de estos entre "amas de casa" y "jóvenes estudiantes y/o en busca de primer empleo".

c) Nivel profesional y/o cultural. Se distinguen tres categorías:

c.1. Cuadros técnicos, profesionales liberales, niveles culturales superiores.

c.2. Trabajadores cualificados, administrativos, niveles culturales medios

c.3. Trabajadores no cualificados, peonaje, niveles culturales primarios.

Con estos criterios se diseñaron quince reuniones de grupos de discusión, con las siguientes características:

- 1) Técnicos y cuadros medios y superiores, empleados en AHM, en diversas unidades de la empresa (afectados de diverso modo por la reestructuración)
- 2) Administrativos, empleados en AHM, en diversos departamentos de la empresa.
- 3) Obreros cualificados, empleados en AHM en puestos de trabajo de las diversas unidades de la empresa, afectados de diverso modo por la reestructuración.
- 4) Obreros cualificados, empleados en AHM en puestos de trabajo de características similares a los anteriores.
- 5) Obreros no cualificados, empleados en AHM en puestos de trabajo de las diversas unidades de la empresa, afectados de diverso modo por la reestructuración.

7.

- 6) Obreros no cualificados, empleados en AHM en puestos de trabajo de características similares a los anteriores.
- 7) Técnicos, cuadros y profesionales medios y superiores no empleados en AHM, entre los que algunos sean inmediatamente afectados por la actividad de AHM y algunos no lo sean.
- 8) Obreros cualificados y administrativos no empleados en AHM, y trabajadores por cuenta propia o con pequeños negocios, entre los cuales algunos puedan ser inmediatamente afectados por la actividad de AHM y algunos no lo sean de modo inmediato.
- 9) Obreros no cualificados y peonaje de servicios no empleados en AHM, en puestos de características si milares a los anteriores.
- 10) Amas de casa, familiares de trabajadores de AHM, de nivel socio-cultural por encima de la media.
- 11) Amas de casa, familiares de trabajadores de AHM, de nivel socio-cultural por debajo de la media.
- 12) Amas de casa, familiares de trabajadores no empleados en AHM, entre los cuales algunos puedan ser inmediatamente afectados por la reestructuración de AHM y otros no lo sean de modo inmediato.
- 13) Varones y mujeres de 18 a 25 años, estudiantes o en busca de su primer empleo, familiares de trabajadores de AHM.
- 14) Varones y mujeres de 18 a 25 años, estudiantes o en busca de su primer empleo, que no sean familiares de trabajadores de AHM.

- 15) Varones mayores de 60 años, jubilados, retirados o parados sin perspectivas de empleo, entre los cuales algunos sean familiares de trabajadores de AHM y otros no.

En el proceso de formación de los grupos se tuvieron a demás en cuenta algunas condiciones adicionales, de acuerdo con las siguientes intrucciones:

- 1) Los grupos de trabajadores de AHM deben formarse con sujetos que trabajen en equipos y unidades diversas, desempeñando ocupaciones distintas. Por otra parte, en ningún caso deberán existir relaciones jerárquicas directas entre asistentes a una misma reunión.
- 2) Estarán excluidos de las reuniones el personal directivo de la empresa, los representantes sindicales de cualquier nivel, los cuadros políticos y, en general, cualquier sujeto de especial relevancia personal o con especial ascendiente sobre los demás asistentes.
- 3) Aún en los grupos para los que no se señalan límites de edad debe haber una homogeneidad suficiente entre los participantes, como para que sea posible una discusión colectiva en condiciones simétricas para todos los miembros. El abanico de edades puede ser amplio, pero no deben formarse grupos con dos subgrupos muy distanciados en edad, ni deben asistir sujetos aislados que se desvien demasiado de la gama de edades del resto del grupo.
- 4) Es especialmente importante cuidar el equilibrio de los grupos en cuanto a las afiliaciones sindicales de los participantes. En todo grupo de trabajado -

-res de AHM deberá haber algún afiliado a CCOO, algún afiliado a UGT y algún no afiliado a ningún sindicato, sin que deba constituirse ningún grupo solo (o muy mayoritariamente) con afiliados a un sindicato determinado o con no afiliados. En esta composición según la tendencia sindical se tendran en cuenta, al formar cada grupo, sin embargo, las características específicas que tenga en este terreno el sector de trabajadores del que se extrae el grupo.

- 5) Se entenderá por "familiares" solo los que conviven en el mismo hogar, y los padres, cónyuge e hijos, aunque vivan en hogares distintos.
- 6) A los participantes en los grupos se les dirá que "se trata de conocer la opinión de la gente sobre los problemas de la comarca". Si el grupo está formado solo por empleados de AHM, se añadirá "...y en particular los problemas de la siderurgia, que son de especial actualidad en esta zona". Se evitará producir la impresión de que el único o el principal objeto del estudio sea esto último y de que la investigación se realice solo en la comarca de Sagunto.

OBSERVACIONES METODOLOGICAS

1. Las condiciones excepcionales en que se ha realizado esta investigación -muy diversas de las condiciones en las que se aplica habitualmente el método de los grupos de discusión- obliga a comenzar el informe con algunas consideraciones metodológicas, innecesarias en otros casos.

El objeto de las reuniones de grupo es, como se sabe, producir un discurso colectivo. Su "utilidad" epistemológica se funda -según la teoría del método- en que ese discurso colectivo, producido en las condiciones adecuadas, controladas por el investigador, expresa la conciencia social sobre su objeto; las condiciones de la reunión de grupo catalizan la producción de ese discurso y condensan en él la problemática de la que trata .

En el discurso de un pequeño número de grupos -cuya redundancia, lejos de ser inconveniente, es la prueba de la validez- se encuentra toda la información que el investigador busca cuando investiga las imágenes, concepciones y criterios de la conciencia social.

Frecuentemente los discursos de los grupos sobre muchos temas son muy homogéneos: grupos de distinta condición social, de distinto nivel cultural y de distinto tipo de hábitat producen discursos que, con expresiones diversas, comparten idénticos significados. En general el discurso de todos los grupos tiene una misma estructura, que está determinada por los "modelos de racionalidad" vigentes y por la definición del campo de la problemática -efectos ideológico-culturales que, en una sociedad dada, se imponen como condiciones del pensamiento de sus miembros, aunque en el proceso histórico sean un producto social-. Esa identidad estructural de los discursos no es efecto de la comunicación discursiva, sino, al contrario, condición de la significación de cada discurso -de su "intersubjetividad"-, de su carácter (valor) social.

Dentro de esa identidad fundamental -que es lo que permite "entenderse"- hay una diversidad de realizaciones discursivas: hay un discurso "dominante" -que es el que "corresponde" a la perspectiva (ideológica, social) dominante- y hay unos discursos "reprimidos" -que "corresponden" a otras perspectivas (sociales, ideológicas) contradictorias-. A veces los discursos "reprimidos" constituyen verdaderos discursos alternativos, a veces se reducen a ser tan solo matizaciones, variantes puntuales del discurso dominante...; pero el discurso "reprimido" -sombra del discurso dominante- siempre existe (porque no hay más conciencia sin contradicción que la de Dios...). Lo que varia es la relación entre los discursos reprimidos y el discurso dominante.

2. En las situaciones sociales "dramáticas" -especialmente en las situaciones de conflicto social, pero también en otras situaciones de excepción, como las catastróficas- las circunstancias modifican profundamente la naturaleza y la función de los discursos:

- * El discurso se convierte en un modo privilegiado de intervención práctica: se inserta en el proceso de lucha social y se especializa como arma.
- * Además, se toma el discurso como el "discriminante" esencial (entre partidarios y contrarios, amigos y enemigos); lo que distingue a unos y otros, identifica la posición en que uno se coloca y permite reconocerse en un bando determinado es el discurso, más que la conducta concreta. Para esta se reconocen muchas mediaciones; en cambio el discurso es gratuito y, por tanto, irrenunciable...
- * Por otra parte, todo discurso privado se convierte en "público" ; es decir, todo discurso es un acto social -tiende a restringirse el ámbito neutral de lo privado- en el que se reafirman las posiciones asumidas.
- * En fin, en las situaciones sociales dramáticas, aparece claramente el discurso del coro -"la voz del pueblo"- en el primer plano. Los discursos de los grupos se hacen más que nunca "discursos colectivos", en los que todas las voces tratan de acompañarse, de no disonar, no salirse de la partitura común -improvisada, colectivamente producida, pero unívoca y fácilmente reconocible por todos

En estas situaciones -de las que Puerto de Sagunto durante estos meses es un ejemplo paradigmático- el imperio

del discurso dominante se endurece. Son situaciones en las que hay un discurso dominante claramente definido, que "domina" en la conciencia del colectivo afectado con el peso de la evidencia -aunque su dominio (como sucede en el caso de Sagunto) esté confinado al ámbito local y en contradicción con discursos dominantes fuera de ese ámbito-. En estos casos:

- * El discurso se hace extremadamente monótono; se fija rígidamente en un canon, que comprende no solo las "tesis" y las "argumentaciones" del discurso sobre el asunto, sino también sus silencios y sus "puntos ciegos". Ese discurso canónico se repite sin variación y sin reflexión: todas sus "realizaciones" personales son sustancialmente idénticas -y, a menudo, literalmente idénticas, también-.
- * Correlativamente, los discursos reprimidos enmudecen; no desaparecen, se mantienen latentes, pero se reprimen sistemáticamente. La represión de esos "otros" discursos -de la expresión de otros puntos de vista sobre el asunto, quizás contradictorios con el dominante- es muy eficaz, porque es asumida por todos los sujetos: todos reconocen el necesario imperio del discurso dominante, la necesidad de que el discurso dominante domine absolutamente..., incluso quienes serían lógicamente portavoces de los discursos dominados. En las situaciones dramáticas se impone a todos la ideología de la unidad ("Sagunto hoy es como una piña...", que repiten los grupos, es más que la constatación de un hecho, la expresión de una voluntad, de una consigna que nadie debe desmentir...)

Como es obvio, siempre se abren grietas en la homogenei-

-dad del discurso, grietas indeseadas que no pueden evitar los grupos, pese a su vigilancia. Y por esas grietas se escapa la expresión de los discursos latentes, hoy eficazmente reprimidos, neutralizados, pero subsistentes.

3. En las quince reuniones de Sagunto que se analizan en este Informe se hace patente lo que decimos en las consideraciones anteriores. La identidad del discurso -un único discurso en los quince grupos, voces rigurosamente intercambiables en todas las reuniones...- es evidente: los mismos planteamientos, las mismas argumentaciones, a menudo las mismas expresiones, como fórmulas aprendidas que se recitan con convicción; incluso, la misma "organización" del discurso... La lectura de las transcripciones aburre pronto por su monotonía.

Es interesante observar, por otra parte, como las variaciones que se introducían en el discurso básico para responder a los acontecimientos que iban sucediendo durante el periodo de los trabajos de campo, se incorporaban inmediatamente a todos los discursos ulteriores: la argumentación nueva introducida hoy, refiriéndose a los incidentes sucedidos ayer, aparecía desde hoy en todas las reuniones y en todas con la misma significación y, generalmente, con la misma expresión. La fluidez de la comunicación en Puerto de Sagunto parecía perfecta, repetiendo un fenómeno que se puede constatar siempre en colectividades movilizadas en un conflicto social -ya sea una cuenca minera o un campus universitario-, que se suele explicar mecánica y estúpidamente con el estribillo de "las consignas de agitadores profesionales"...

Otra observación de interés es que, a diferencia de otras situaciones más controladas, aquí la represión de los discursos contradictorios es algo que se explicita en el discurso dominante, con franqueza e ingenuidad. "No es el

momento ni la situación para hablar de eso...", se decía abiertamente cuando se colaba en la conversación la expresión de puntos de vista contradictorios; y, en general, todo el grupo reconocía efectivamente la necesidad de esa represión de ciertos discursos posibles. Es justamente porque la "represión" era aceptada y asumida por todos, por lo que no se recataba su manifestación explícita.

Pese a todo, en las reuniones de Sagunto se encuentran suficientes "filtraciones" de los discursos "reprimidos" como para hacer posible el análisis de lo que late tras el discurso dominante, en contradicción con él. Las "filtraciones" se producen, sobre todo, allí donde la vigilancia de la conciencia social es más débil o está ya debilitada: muy al final de las reuniones -incluso en las conversaciones posteriores, concluida ya la reunión formal, ya con el magnetofón desconectado-; o en los grupos objetivamente más distanciados de la problemática de AHM (como los de profesionales liberales y cuadros superiores de otras empresas), o cuyos intereses resultaban dañados por las circunstancias del proceso de lucha (como los de pequeños empresarios cuyas actividades no dependían de la actividad de AHM)...

4. Las reuniones en Puerto de Sagunto se realizaron durante el periodo álgido del conflicto: entre el día en que se extendió la lucha a toda la comarca, cortándose todas las comunicaciones (1-2 Julio) y la publicación del Decreto-Ley (6 de Julio) y subsiguiente convocatoria de huelga general en la región (para el 14 de Julio). Es decir, durante las dos semanas de la máxima tensión.

En otro contexto social tales circunstancias podrían haber hecho imposible la realización de reuniones de grupo; pero en Puerto de Sagunto, por el contrario, la formación de los grupos fué relativamente fácil, pese a las

limitaciones y cautelas que se introdujeron en la selección de las personas para evitar composiciones sesgadas. La explicación se encuentra en un aspecto fundamental de la conciencia de la población afectada sobre la situación -de cuyo análisis nos ocupamos más adelante-, a saber, la sensación generalizada de encontrarse solos y de que su lucha era incomprendida y malinterpretada por todo el mundo fuera de Puerto de Sagunto. Esa circunstancia creaba una disposición a expresarse -estimulada sistemáticamente en las campañas de "explicaciones callejeras" que los trabajadores de A.H.M. habían realizado en Valencia y Madrid- que neutralizaba las reticencias ante la investigación y facilitaba la formación de los grupos.

(Obviamente, esa misma circunstancia reforzaba la pauta de repetir a coro el discurso dominante; pero una vez iniciada la reunión de grupo y desencadenada su dinámica, ningún grupo normalmente formado es capaz de mantener su discurso dentro de los cauces marcados por una pauta aprendida, por muy rígida que sea, y muy asumida que esté, sin expresar al mismo tiempo todo lo que en la conciencia del grupo hay "latente" sobre el tema...)