

NÚMERO DEL ESTUDIO: 1214

TÍTULO: Conciencia Colectiva de Desigualdad en España

AUTOR: ALEF

FECHA DE REALIZACIÓN: Entre Noviembre de 1979 y Junio de 1980

METODOLOGÍA: Análisis de contenido del coloquio mantenido en 10 reuniones de grupo que tuvieron lugar en dos fases: en Madrid durante Noviembre de 1979 y en Sevilla y Zaragoza durante los meses de Mayo y Junio de 1980

PUBLICACIÓN NO

PROYECTO DE INVESTIGACION SOBRE LA CONCIENCIA
COLECTIVA DE LA DESIGUALDAD SOCIAL EN ESPAÑA.

Primera fase: Realización de tres discusiones
de grupo sobre la cuestión de
referencia en Madrid (otoño 1979).

PRIMERA FASE

3) Diseño técnico.

En la presente fase experimental, se han realizado tres discusiones o reuniones de grupo (en adelante RG), dirigidas por el equipo técnico del estudio, grabadas magnetofónicamente, y transcritas. (Sus textos mecanográficos son los que se adjuntan y presentan precisamente al Centro de Investigaciones Sociológicas, en cumplimiento de su encargo y contrato de fecha

Estas tres reuniones de grupo han sido montadas y realizadas en Madrid, por ALEF, Gabinete de Investigaciones Sociales y Económicas, en su domicilio social, a lo largo del mes de noviembre de 1979. Su estratificación ha pretendido cubrir, sólo con tres grupos, las tres dimensiones fundamentales -clases superiores, intermedias y bajas- correspondientes, de forma muy genérica, a las líneas divisorias previsibles del sistema de la desigualdad social entre las clases urbanas :

RG1 : Un grupo mixto, compuesto por 4 varones y 4 mujeres, entre los 40 y 50 años, representantes del amplio estrato madrileño de las clases medias bajas urbanas (en este caso, buscando la línea de contacto entre clase media y clase obrera: un conjunto concreto de trabajadores autónomos y/o empleados en fase ascendente). Como se esperaba, la dominancia ideológica de este grupo ha resultado ser la del discurso pequeñoburgués. La reunión (de aprox. 2 horas de duración) se celebró el día 5.11.79.

RG2 : Un grupo compuesto exclusivamente por varones (9 hombres), entre los 30 y los 35 años, representantes bien definidos de las clases trabajadoras urbanas (en este caso, todos ellos obreros especialistas fijos en grandes empresas industriales madrileñas). Como se esperaba, la dominancia de este grupo ha resultado ser la del discurso pequeñoburgués. La reunión (de aprox. 2 horas de duración) se celebró el día 16.11.79.

RG3 : Un grupo mixto, compuesto por 4 varones y 2 mujeres, representantes de las clases medias altas urbanas (en este caso, todos ellos bien profesionales -médicos, economistas, ingenieros, etc.- y directores de empresas, bien sus esposas). Como se esperaba, la dominancia de este grupo ha resultado ser la del discurso burgués. La reunión (de aproxi. 1 hora y media de duración) se celebró el día 26.11.79.

SEGUNDA FASE 3. Diseño técnico.

En la presente segunda fase cualitativa (de la fase previa) del proyecto general de investigación sobre el fenómeno de la desigualdad social en España, se han realizado siete reuniones de grupo (en adelante RG), dirigidas por el equipo técnico del estudio, grabadas magnetofónicamente y transcritas. (Sus textos mecanografiados son los que se adjuntan y presentan precisamente al Centro de Investigaciones Sociológicas, en cumplimiento de su encargo y contrato correspondiente con ALEF, Gabinete de Investigaciones Sociales y Económicas de Madrid).

Estas siete reuniones de grupo han sido montadas y realizadas por ALEF en las ciudades y poblaciones de Sevilla capital, [Localidad de la Provincia de Sevilla] Zaragoza capital y [Localidad de la Provincia de Zaragoza], respectivamente. Con su estratificación se ha pretendido cubrir (como hemos expuesto en el anterior apartado 2 sobre Metodología), con no más de siete grupos, las dimensiones que han parecido más relevantes para la mejor comprensión del sistema de la desigualdad social en el conjunto nacional total, supuesta la previa producción de tres reuniones de grupo en Madrid (otoño del 79), limitadas a explorar las líneas divisorias entre las clases superiores, intermedias y bajas, dentro del subconjunto urbano de una zona de máximo desarrollo. De acuerdo con el proyecto previsto, la presente serie de siete RGs. -celebradas entre mayo y junio de 1980- se distribuyen, estratifican y caracterizan, en términos concretos, según las siguientes fichas o descripciones técnicas:

a) Provincia de Sevilla

- [1]- RGS/1: Un grupo mixto, compuesto por tres hombres y cinco mujeres, entre los 40 y 50 años de edad, pertenecientes a la clase media baja urbana (sevillana) tradicional, nucleado por propietarios de pequeños

comercios, negocios e industrias (tiendas, bares, almacenes, etc...), arraigados en barrios populares, y muy representativos de la vieja clase media o pequeña burguesía tradicional. La reunión (de aprox. hora y media de duración) se celebró el día 27 de mayo de 1980. Diseñado este grupo en contraposición al ya analizado RGM/1 (de Madrid), cuyo discurso grupal se orientó decididamente -en cuanto discurso igualmente pequeñoburgués- en el sentido de una profunda adhesión a los valores del modelo de la "sociedad de de consumo" y de la/máxima promoción social posible/, como expresión de la dominancia ideológica de amplias capas ascendentes (al menos hasta hace muy poco) de las clases medias bajas madrileñas, la dominancia ideológica del núcleo más característico de este grupo sevillano ha resultado ser -por el contrario (y como se esperaba)- típica de la orientación más tradicional del discurso pequeñoburgués de las viejas clases medias; menos entusiastas y esperanzadas y con más receles ante los modelos de desarrollo "neocapitalista" y de la "sociedad de consumo", dadas su vinculación a la pequeña propiedad y sus menores expectativas de promoción educativa familiar, en un medio -como el de la Sevilla actual- de relativo estancamiento socioeconómico y de más agudos antagonismos sociales.

- [2]- RGS/2: Un grupo compuesto por seis hombres jóvenes, entre los 25 y 35 años de edad, obreros industriales (peones especialistas u oficiales de 3ª), trabajadores fijos en el sector de las grandes industrias sevillanas: Fasa, los Astilleros, etc. La reunión (de aprox. dos horas de duración) tuvo lugar el

día 28 de mayo de 1980. El presente grupo ha sido específicamente diseñado para representar la mentalidad (se suponía que más crítica y radical frente al fenómeno de la desigualdad social) de la clase obrera industrial más joven, en un medio como el sevillano, que ya hemos (reiteradamente) caracterizado como de menor desarrollo, mayor incidencia del paro obrero, mayor conflictividad social, etc, y además con una larga tradición de luchas obreras, proyectada sobre el fondo de una estructura social regional (sobre todo en los medios rurales latifundistas) con grandes desigualdades sociales. En efecto, todos estos condicionamientos, han inducido la producción por este grupo -como se esperaba- de un discurso que puede considerarse como muy representativo del discurso obrero industrial radical sobre la desigualdad social. Desde este punto de vista, tal discurso se contrapone (y a la vez se complementa) con la orientación ideológica moderada, característica de la dominancia del discurso de la paralela reunión de grupo madrileña RGM/2 - o discurso obrero industrial moderado-, celebrada entre obreros algo más maduros, y sobre todo más integrados -al parecer- en el actual modelo empresarial industrial, en correspondencia (de nuevo) con las relaciones sociales relativamente más satisfactorias del área de Madrid (mayor dinamismo industrial y renta media, etc). Por otra parte, el discurso dominante o básico de este grupo de jóvenes obreros industriales sevillanos, se define también por específicas diferencias frente al discurso sobre la desigualdad del grupo RGS1/1 de obreros rurales eventuales (jornaleros del campo) de la [Localidad de la Provincia de Sevilla] .

(3) - RGS/3: Un grupo mixto, compuesto por dos hombres y cuatro mujeres (en fórmula prácticamente inversa a la paralela reunión 'burguesa' madrileña RGM/3), pertenecientes a la burguesía tradicional sevillana, nucleada por grandes propietarios orientistas (en el grupo: dos esposas y una viuda de grandes terratenientes y/o ingenieros agrónomos empresarios de grandes fincas en los alrededores de Sevilla, así como una heredera de un negocio industrial medio), núcleo del tradicionalismo altoburgués que podemos considerar se amplía en dirección a constructores, notarios, abogados, etc., en más o menos estrecha relación con el mismo (representados por los hombres del grupo). La reunión (de aprox. hora y media de duración) se celebró el 29 de mayo de 1980. Tan evidentemente nucleado el grupo en su composición por una mayoría representativa de modo tan típico de la burguesía propietaria más tradicional, no puede sorprender que el discurso grupal encarne de forma arquetípica el discurso burgués tradicional sobre la desigualdad social. En realidad, la extrema orientación tradicional-burguesa del discurso grupal constituye un efecto (por esta vez positivo para los propósitos o funciones de específica "producción ideológica", atribuidos a este grupo) de la sobrerrepresentación femenina en esta reunión (ya que como es sabido, las mujeres de clase alta, more vebliano, condensan en su mentalidad el más genuino tradicionalismo ideológico altoburgués en el tema de la desigualdad); sobrerrepresentación femenina que se contrapone a la

sobrerrepresentación masculina -en estricto anti-paralelo- de la reunión RGM/3 de clase media alta madrileña (de otoño del 79); la dominancia de cuyo discurso grupal, igualmente burgués, se orienta ideológicamente -en cambio- frente al tema de la desigualdad, sin no en términos "progresistas", si al menos haciéndose cargo de las exigencias de mayor permeabilidad de la estratificación social en un sistema industrial desarrollado. En la práctica, mientras el grupo madrileño (RGM/3 (compuesto por cuatro hombres y dos mujeres) constituye, realmente una discusión de grupo masculina, anotada por las intervenciones femeninas (que recuerdan constantemente los deseos preconcientes -hondamente arraigados en la estructura más profunda de la conciencia de clase burguesa- de la inaccesibilidad para las grandes masas ascendentes -en el modelo del neocapitalismo industrial- del status social altoburgués); la dinámica de la reunión de grupo sevillana RGS/3 configura una característica discusión de grupo burguesa femenina, anotada por las intervenciones masculinas (que cumplen con el papel de representantes, frente a las fantasías de una dominación burguesa ^{di}tradicional, perpetuada mediante las mismas formas sociales; de las exigencias de unas estructuras de convivencia y trato interclasista, al menos formalmente, cada vez menos desigualitario). Ambas reuniones, recomponen -en definitiva- las dos caras o aspectos (conservador: inaccesibilidad cada vez de un orden cualitativo más elevado del propio status altoburgués/y/progresivo: flexibilización de las formas externas de la jerarquización social burguesa) de un mismo

campo ideológico genérico -sin duda mucho más complejo (Como debemos proseguir investigando)-, o si se quiere de un mismo discurso básico burqués sobre la desigualdad.

- (4)- RGS1/1: Un grupo compuesto por diez hombres, de 30 a 40 años, obreros agrícolas eventuales o jornaleros, trabajando en la zona de la campiña sevillana cubierta de grandes fincas (cortijos o latifundios), y teniendo su centro y residencia en la población [Localidad Provincia de Sevilla], en la margen derecha del Guadalquivir. La reunión (de una duración aprox. de hora y media), tuvo lugar en la [Localidad Provincia de Sevilla] propia el día 30 de mayo de 1980. Se trata de un clásico grupo de jornaleros andaluces que elaboran colectivamente -como se esperaba- el no menos clásico discurso jornalero sobre la desigualdad social, que en esta ocasión parece encontrarse muy condicionado en su orientación ideológica por una aparente situación de dependencia de la mayoría del grupo con respecto a la influencia (o cacicato) de un cierto sector de los empresarios agrícolas y terratenientes de la zona; dependencia coincidente con una conciencia política y reivindicativa no demasiado agudizada. En este sentido, si bien el grupo realiza la habitual crítica jornalera de los grandes terratenientes latifundistas' (pues "la culpa ^{que} de exista el paro en Andalucía la tiene -afirman- los mayoritarios, el capital fuerte"), el radicalismo de este grupo resulta mucho menos consolidado y coherente que el del anterior grupo obrero industrial sevillano RGS/2, cuya crítica tiende a autocalificarse como críti-

ca social, económica y política del sistema capitalista en su conjunto. Por ello, el aspecto más dependiente o conservador - dentro siempre del contexto de la tradicional protesta jornalera contra el orden rural latifundista- del discurso grupal dominante en esta RGS1/1, debe ser a su vez ^{por el} ~~contra-~~anotado más radical ^o rebelde característico también del campo ideológico genérico o discurso básico jornalero -del que existient textos de otras discusiones de grupo y análisis realizados por este mismo equipo técnico-; aspecto radical que emerge precisamente con ocasión de las movilizaciones políticas reivindicativas de la clase jornalera, como las bien conocidas acciones de ciertas organizaciones sindicales han puesto de manifiesto en esta misma primavera de 1980. Al igual que en el caso del conseguido contraste entre el aspecto u orientación moderada frente a la radical, hecho posible para el caso de la plena expresión del campo ideológico genérico de la conciencia obrera industrial (ante la desigualdad social, la estructura de clases, etc.), mediante la realización de una posterior reunión de grupo (la RGS/2) en un medio social previsiblemente más radicalizado, para contra-anotar el predominio del aspecto moderado del discurso grupal en la RGM/2, anteriormente realizada; también el montaje de posteriores reuniones de grupo jornaleras en zonas o situaciones de mayor radicalización política haría posible configurar un contraste semejante captando la conciencia social jornalera en toda su complejidad. Pues tal cmo la estamos empleando en el presente proyecto de investigación, la técnica cualitativa de la

discusión de grupo constituye un instrumento de exploración de la realidad ideológica cuyas reglas específicas de representatividad (ajenas por completo al principio de la generalización estadística) se orientan a la simple reproducción singular e inmediata de los contenidos y formas de la conciencia colectiva de un medio o clase social determinados, en todas sus alternativas y variantes estructurales básicas (representatividad estructural). Supuestos estos modestos, pero relativamente bien definidos propósitos, la sucesiva realización de una serie no demasiado extensa de discusiones de grupo de un mismo medio o clase social tiende a configurar, describir y agotar rápidamente los aspectos básicos y más relevantes de un mismo campo ideológico (representatividad por saturación), estructurado a la vez por un determinado haz de perspectivas de la realidad social y por un sistema de respuestas posibles de clase o grupo frente a las mismas que no excluye (como límite estructural último) su propia contradicción interna (como en el caso de una actitud alternativa de dependencia o rebeldía de la clase jornalera frente a sus propias perspectivas dentro del medio rural latifundista, etc., etc).

b) Provincia de Zaragoza.

- [5] - RGZ/1: Un grupo mixto de jóvenes, compuesto por cinco varones y tres mujeres, entre los 19 y 22 años de edad, muy representativos de la actual

nueva clase media zaragozana, promovida o consolidada por el reciente proceso de relativamente intensa y rápida industrialización del área metropolitana de Zaragoza. La reunión (de una duración aproximada de hora y media) se celebró en esta misma ciudad el día 11 de junio de 1980. La calificación del grupo como "nueva clase media" se aplica aquí en el más genérico y comprensivo de los sentidos: pues se trata precisamente de un grupo de jóvenes caracterizado por la relativa amplitud de sus orígenes sociales y la (aparentemente) abierta amplitud de sus metas o destinos finales, coincidiendo todos en pasar por un mismo momento -la situación juvenil de transición- de (no menos aparente) intercambialidad y equivalencia social, lo que les lleva a identificarse -en principio- como pertenecientes a una misma comunidad juvenil de una (abstracta) 'clase media generalizada', con independencia de su futura (y previsiblemente más o menos dispar) re-clasificación social. Procedentes de familias bien de clase media baja urbana, bien del pequeño campesinado, bien ~~incluso~~ de la propia clase obrera, estos jóvenes se caracterizan por la común posesión de estudios de Bachillerato Superior o (al menos) Profesionales, y su alternancia -en algunos casos aún indefinida- entre la prosecución de estudios superiores -compatibilizados con un trabajo transitorio o de forma exclusiva-, la preparación de oposiciones (a puestos de la Administración Pública o de la Banca, etc), o la

la definitiva incorporación a un trabajo asalariado en el mundo empresarial. En su diversificada y oscilante estructura interna, y en la latente función de mediación del sistema educativo -dada su mayor o menor capacidad para promocionar dentro del mismo- respecto a su futura y definitiva re-clasificación social, puede reconocerse su condición de capa social juvenil - o si se quiere filial- correspondiente a las esperanzas puestas en la promoción educativa de sus propios hijos, como medio fundamental de la promoción social familiar, por el grupo RGM/1 de clase media baja urbana(madrileña). El horizonte o techo previsible de esa promoción parece situarse para la mayoría del grupo en el nivel representado precisamente por los técnicos de grado medio y/o cuadros administrativos intermedios componentes de la próxima reunión zaragozana de nueva clase media.

- [6] - RGZ/2: Un grupo mixto de ocho personas, compuesto por seis hombres y dos mujeres, entre los veinticinco y treinta y cinco años, representantes característicos de las nuevas profesiones intermedias (ingenieros técnicos, jefes de venta, secretarías de dirección, ATS de la Seguridad Social, etc.), ascendentes y en expansión, asociadas al relativo desarrollo industrial y comercial de Zaragoza en los últimos quince años. La reunión (de una duración aproximada de hora y media) se celebró en esta misma

ciudad, el día 12 de junio de 1980. En el conjunto estratificado de las restantes reuniones de grupo de clase media, el presente grupo se singulariza por constituir el más definido arquetipo de la estructura de la nueva clase media urbana. Ante todo, en contraste con la estructura y características del grupo sevillano RGS/1, representante de las viejas clases medias urbanas (bajas), el presente grupo encarna la plena identificación ~~con~~ las formas de vida y ~~con~~ la mentalidad, inherentes al actual proceso de modernización, dentro del modelo de desarrollo establecido. Por lo que en cierto modo viene a constituir -en su forma moderada- el ideal social realizado del grupo madrileño RGM/1 de clase media baja promocionista. En fin, también en su forma más moderada o mínima (pero suficiente) el nivel social de este grupo supone -como ya hemos dicho- el horizonte de definitivo equilibrio de la mayoría de los jóvenes del anterior grupo RGZ/1. Discusión de grupo de una gran complejidad, así como de un realismo bastante ponderado en la evaluación de la presente situación social, el discurso del presente grupo sobre la desigualdad social, muy condicionado por las ambigüedades y contradicciones de su posición intermedia en la estructura de clases global, puede ser considerado como expresión de la conciencia social dominante de los cuadros y técnicos intermedios del modelo de la industrialización neocapitalista.

(7) - RGZ1/1: Un grupo compuesto por nueve hombres, en edad intermedia (entre 35 y 45 años), agricultores cultivadores directos de pequeñas explotaciones familiares de regadío, bien en régimen de dedicación plena a la propia empresa (en su mayoría), bien compatibilizando el trabajo a tiempo parcial en la explotación familiar propia, con el trabajo estacional para otros agricultores. Se trata de un grupo de miembros muy representativos, activos e influyentes de la comunidad rural de [Localidad de la Provincia de Zaragoza], población enclavada en una de las comarcas más características del regadío aragonés. Como ocurre de modo sistemático con todas las discusiones de grupo campesinas, el discurso grupal se concentra de forma exclusiva en los problemas característicos de la situación social de los agricultores, que se presenta precisamente como una situación injustamente desigual y discriminatoria ("estamos marginados", se afirma desde la primera frase), frente a la irresistible supremacía del sistema urbano-industrial; por lo que el grupo configura su discurso sobre la desigualdad -en definitiva- como un discurso (reivindicativo) sobre la desigual condición del campesinado en el conjunto de la sociedad. Más allá de variantes circunstanciales, este discurso tiende a adoptar una forma casi canónica en su orientación ideológica, estructura y características generales, que -como es habitual- también ha resultado fielmente reproducida en la presente ocasión.