

ESTIMACIÓN DE VOTO

Estudio nº 3543

***PREELECTORAL ELECCIONES AUTONÓMICAS 2026.
COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN***

NOTA METODOLÓGICA

Ficha técnica estimación Preelectoral Elecciones Autonómicas de Aragón 2026 E3543

El Centro de Investigaciones Sociológicas aplica desde hace años una metodología de estimación de apoyo electoral basada en la especificación de escenarios. Una medición por escenarios que no posee intención prospectiva y se encuentra referida al periodo de recolección de los datos. Desde inicios de 2019¹ se procede a una sistematización teórica y metodológica de los modelos dando lugar a una ampliación del número y diversidad de escenarios con la finalidad de ampliar el rango de configuraciones posibles. En una situación con una volatilidad elevada de aparición y desaparición de organizaciones políticas es conveniente conocer las probabilidades de realización empírica (estimación) de cada una de ellas en diferentes presupuestos. El resultado de dicha labor desarrolla teórica y empíricamente el “modelo bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos”² que se utiliza como referencia de medición de apoyo electoral estructural (coyuntural) a partidos políticos.

El CIS pone a disposición sus matrices de datos con los microdatos en abierto de todos los estudios que realiza. De esta manera, cualquiera puede aplicar sus propios modelos para el cálculo de estimaciones de voto, modelos que pueden dar lugar a estimaciones diferentes a las del CIS.

Una información más detallada de los análisis efectuados para la estimación electoral de este estudio puede consultarse en el documento ‘Informe técnico de la estimación del Estudio 3543: Preelectoral Elecciones Autonómicas de Aragón 2026’. Puede accederse a él a través de este enlace <https://www.cis.es/es/estudios/preguntas-frecuentes/informes-tecnicos>

Ficha técnica

Datos: encuesta de opinión pública. Preelectoral Elecciones Autonómicas de Aragón 2026 ES3543

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas

Objetivo: medición de la probabilidad de apoyo electoral a partidos políticos

Temporalidad: sincrónica estructural

Método: escenarios

Modelo: *modelo bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos*

¹ Departamento de Investigación (2019a). *Nota metodológica de las elecciones de abril de 2019*. Madrid: CIS.

Departamento de Investigación (2019b). *Nota metodológica de las elecciones de noviembre de 2019*. Madrid: CIS.

² La lógica del modelo *bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos*, así como la diferencia entre métodos de medición y métodos prospectivos se desarrolla más ampliamente en Alaminos, A (2022) El método de escenarios en la estimación de resultados electorales. Una aplicación al caso de Castilla y León. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. Número 178. Páginas 173-182. Alaminos, A. y Alaminos-Fernández A.F. (2023) *Modelo Bifactorial Inercia-Incertidumbre Alaminos-Tezanos. Aplicación al diagnóstico preelectoral y evaluación del impacto de campaña*. Centro de Investigaciones Sociológicas. Cuadernos metodológicos, 63.

	COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGON. N=3313				
	Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)	Margen teórico de error*	Estimación (en % sobre el voto válido)	Intervalo de la estimación (en %)	Intervalo de escaños
<i>PP</i>	27,8	±1,5	35,3	34,5 – 36,7	25– 29
<i>PSOE</i>	21,5	±1,4	26,7	23,3 – 29,1	17 – 23
<i>VOX</i>	12,0	±1,1	15,1	14,3 – 17,1	10 – 13
<i>CHA</i>	5,4	±0,8	6,9	6,0 – 7,7	3 – 5
<i>IU-MOVIMIENTO SUMAR</i>	3,5	±0,6	5,0	3,9 – 5,8	1 – 3
<i>PODEMOS-AV</i>	1,8	±0,5	2,5	2,2 – 2,8	0 – 1
<i>EXISTE</i>	1,6	±0,4	2,2	1,9 – 2,8	1 – 2
<i>SALF</i>	1,6	±0,4	2,0	1,9 – 2,2	-
<i>PAR</i>	1,1	±0,4	1,5	1,3 – 1,9	-
<i>Otros partidos</i>	1,2	±0,4	2,3	1,1 – 3,6	-
<i>En blanco</i>	1,6	±0,4	0,5	0,4 – 0,7	-
<i>Voto Nulo</i>	0,6	±0,3			
<i>Abstención (“No votaría”)</i>	3,3	±0,6			
<i>No sabe</i>	14,5	±1,2			
<i>No contesta</i>	2,7	±0,6			

Como consecuencia del efecto de redondeo del segundo decimal el sumatorio puede no ser exactamente 100.

* Intervalo de confianza (95%).

	HUESCA. N=1085				
	Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)	Margen teórico de error*	Estimación (en % sobre el voto válido)	Intervalo de la estimación (en %)	Intervalo de escaños
<i>PP</i>	27,1	±2,6	34,4	32,8 – 36,9	7 – 8
<i>PSOE</i>	22,4	±2,5	27,8	22,8 – 31,8	5 – 7
<i>VOX</i>	11,5	±1,9	14,2	13,5 – 15,2	3
<i>CHA</i>	6,5	±1,5	7,8	6,0 – 9,5	1 – 2
<i>IU-MOVIMIENTO SUMAR</i>	2,2	±0,9	3,6	2,8 – 4,2	0 – 1
<i>PODEMOS-AV</i>	2,2	±0,9	3,0	2,6 – 3,3	-
<i>PAR</i>	1,1	±0,6	2,1	1,3 – 3,1	-
<i>SALF</i>	1,5	±0,7	1,8	1,4 – 2,1	-
<i>EXISTE</i>	0,5	±0,4	0,9	0,5 – 1,9	-
<i>Otros partidos</i>	0,7	±0,5	1,5	0,8 – 2,3	-
<i>En blanco</i>	2,5	±0,9	2,9	2,0 – 3,2	-
<i>Voto Nulo</i>	0,7	±0,5			
<i>Abstención (“No votaría”)</i>	3,7	±1,1			
<i>No sabe</i>	15,5	±0,9			
<i>No contesta</i>	1,9	±0,8			

Como consecuencia del efecto de redondeo del segundo decimal el sumatorio puede no ser exactamente 100.

* Intervalo de confianza (95%).

	TERUEL. N=737				
	Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)	Margen teórico de error*	Estimación (en % sobre el voto válido)	Intervalo de la estimación (en %)	Intervalo de escaños
PP	25,8	±3,2	31,6	28,7 – 35,0	5 – 6
PSOE	18,2	±2,8	24,1	22,5 – 25,5	3 – 4
VOX	13,9	±2,5	16,9	14,8 – 19,5	2 – 3
EXISTE	9,0	±2,1	11,5	10,0 – 12,4	1 – 2
CHA	3,0	±2,0	3,8	3,2 – 4,9	-
IU-MOVIMIENTO SUMAR	2,3	±1,1	3,4	2,3 – 4,0	-
SALF	2,2	±1,1	2,8	2,2 – 3,2	-
PAR	1,4	±0,8	2,4	1,6 – 3,7	-
PODEMOS-AV	0,8	±0,6	1,3	0,5 – 1,7	-
Otros partidos	1,0	±0,7	1,8	1,0 – 2,1	-
En blanco	1,1	±0,8	0,4	0,1 – 1,0	-
Voto Nulo	2,3	±1,1			
Abstención (“No votaría”)	1,8	±1,0			
No sabe	15,2	±2,6			
No contesta	1,9	±1,0			

Como consecuencia del efecto de redondeo del segundo decimal el sumatorio puede no ser exactamente 100.

* Intervalo de confianza (95%).

	ZARAGOZA. N=1491				
	Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)	Margen teórico de error*	Estimación (en % sobre el voto válido)	Intervalo de la estimación (en %)	Intervalo de escaños
<i>PP</i>	28,1	±2,3	35,2	34,6 – 36,9	13 – 15
<i>PSOE</i>	22,1	±2,1	27,5	24,1 – 29,8	9 – 12
<i>VOX</i>	11,7	±1,6	14,9	13,8 – 17,5	5 – 7
<i>CHA</i>	5,7	±1,2	7,2	6,4 – 8,2	2 – 3
<i>IU-MOVIMIENTO SUMAR</i>	4,1	±1,0	5,7	4,4 – 6,7	1 – 2
<i>PODEMOS-AV</i>	1,9	±0,7	2,7	2,4 – 3,1	0 – 1
<i>SALF</i>	1,5	±0,6	1,8	1,6 – 2,1	-
<i>PAR</i>	1,0	±0,5	1,3	1,1 – 1,5	-
<i>EXISTE</i>	0,5	±0,4	0,9	0,7 – 1,5	-
<i>Otros partidos</i>	1,2	±0,6	2,2	1,0 – 3,6	-
<i>En blanco</i>	1,4	±0,6	0,6	0,4 – 1,5	-
<i>Voto Nulo</i>	0,3	±0,3			
<i>Abstención (“No votaría”)</i>	3,2	±0,9			
<i>No sabe</i>	14,2	±1,8			
<i>No contesta</i>	2,9	±0,9			

Como consecuencia del efecto de redondeo del segundo decimal el sumatorio puede no ser exactamente 100.

* Intervalo de confianza (95%).