

“Behind the Frontlines: Identity, Competition, and Violence in Civil Wars”

Balcells Ventura, Laia

Esta tesis realiza una contribución al estudio de la violencia contra civiles durante conflictos armados internos, así como de las consecuencias políticas de la victimización en tales conflictos. Hasta la fecha, el estudio de la violencia contra civiles ha estado muy inspirado en las dinámicas de violencia en guerras civiles irregulares (guerras de guerrillas); las conclusiones han estado, en consecuencia, limitadas a este tipo de conflicto. En mi tesis, investigo conflictos armados denominados convencionales, que tienen características parecidas a los conflictos interestatales por la naturaleza de su tecnología de guerra (pesada) y de sus frentes de batalla (estables). De este modo, procuro llenar un hueco en la literatura.

El núcleo de la tesis doctoral intenta responder la pregunta de por qué los grupos armados luchando guerras convencionales deciden asesinar a civiles que viven en sus retaguardias, y por qué lo hacen en mayor o menor grado en distintos lugares y momentos del tiempo. Distingo entre violencia “indirecta” y “directa” (o “cara a cara”): cuando la producción es unilateral por parte del grupo (no implica una interacción directa con los civiles) y el contacto con las víctimas no es frontal, la violencia es indirecta; cuando la producción es bilateral (implica una interacción entre los civiles y los grupos armados) y el contacto es cara a cara, la violencia es directa. A partir de aquí, teorizo sobre los determinantes de uno y otro tipo de violencia, que defiendo están muy relacionados con las dinámicas políticas locales durante el período previo a la guerra.

Compruebo las implicaciones observables del modelo teórico a partir de análisis cuantitativos y cualitativos con datos de un único caso de conflicto armado (la Guerra Civil española, 1936-1939). El principal hallazgo es que la competencia política a nivel local, medida con datos de las elecciones generales de Febrero del 1936 (y también, para Cataluña, con los de 1933) explica las ejecuciones llevadas a cabo por la izquierda (en las zonas de control Republicano) y la derecha (en las zonas de control Nacional). En particular, observo que –independientemente del color político del grupo armado y de su estructura interna– a mayor paridad en la distribución de poder

local durante la pre-guerra, mayor el nivel de violencia directa. Por otro lado, los análisis de los bombardeos en Cataluña muestran que las localidades con mayor dominación política de la izquierda (por ejemplo, con mayor densidad de sindicalismo anarquista) fueron, junto con las ciudades portuarias y fronterizas (es decir, aquellas tácticamente relevantes), las más afectadas por bombardeos fascistas. Así, los resultados estadísticos indican que los factores que explican la violencia directa son diferentes a los que explican la violencia indirecta.

En un segundo plano, la tesis explora las consecuencias de la violencia sobre las identidades políticas. La evidencia obtenida es favorable a la hipótesis de que las experiencias traumáticas durante la guerra tienen un impacto sobre las identidades políticas de las víctimas y de sus familias, y de que el efecto que predomina es el del denominado “rechazo” (vis-a-vis “aceptación”) a las identidades del grupo victimizador. Una implicación de este hallazgo es que la violencia es contraproducente para los grupos armados que han cometido violaciones contra civiles y que aspiran a gobernar un país una vez acabado un conflicto civil. En síntesis, la tesis doctoral contribuye a la comprensión de la relación entre las identidades políticas y la violencia durante conflictos armados; en términos generales, observo que las identidades políticas son tanto exógenas como endógenas a la violencia.