

## **“Un análisis para mejora de la calidad predictiva en las estimaciones electorales a partir de datos de encuesta”**

**Pavía Miralles, José Manuel y Larraz Iribas, Beatriz**

El sesgo de no respuesta (y, en menor medida, el error de respuesta) se ha convertido en la principal fuente de error de las predicciones electorales en España. Las técnicas de post-estratificación utilizadas actualmente en el CIS permiten reducir las desviaciones, sin embargo, no muestran una capacidad suficiente para corregir los sesgos introducidos durante la recogida de datos. En “*Un Análisis para la Mejora de la Calidad Predictiva en las Estimaciones Electorales a partir de Datos de Encuesta*”, los profesores Pavía y Larraz estudian si el uso de los métodos basados en la congruencia que presentan los resultados electorales a nivel de sección censal podría ayudar a mejorar la precisión de las estimaciones. Su estudio muestra que, tan pronto como aparece el sesgo de no respuesta en las muestras, la adopción de tales estrategias conllevaría un avance, sobre la situación actual, en la precisión media de las predicciones. De hecho, obtienen que las diferencias de precisión entre las estimaciones logradas con ambos enfoques crecen a medida que lo hace el sesgo de no respuesta. De su trabajo se deduce asimismo que la calidad de las estimaciones no se vería alterada significativamente si se adoptase un diseño muestral más barato en el que se muestreasen menos secciones y más electores por sección. El estudio, no obstante, concluye que este enfoque no constituye una panacea y revela que existe todavía un amplio margen para la corrección del sesgo de no respuesta, apuntando hacia la selección intencionada de muestras como posible vía, que valdría la pena explorar, para incrementar la calidad de las estimaciones.