

Nota de Investigación sobre el estudio cualitativo: El sistema de los discursos sociales sobre los conceptos izquierda y derecha en España.

Estudio 2926

1. Introducción

Esta investigación nace del interés por comprender el sentido que las grandes mayorías en España confieren a la cuestión ideológica, sus identidades y a la clásica diferenciación izquierda/derecha.

La revisión secuenciada de los barómetros del CIS dibuja un mapa cada vez más impreciso y ambiguo. Las caracterizaciones de izquierda y derecha y las autodefiniciones de las grandes mayorías son cada vez más genéricas. Cuando se pide a la sociedad española adulta que se defina en términos ideológicos o que se ubique en la clásica escala, cada vez son más las personas que se refugian en las categorías intermedias. Izquierda y derecha son dos categorías que históricamente han formado un continuo que ha servido de orientación. Hoy se torna necesario comprobar la vigencia del sentido de tal división y la resignificación de esas coordenadas.

A continuación se presenta una síntesis de la investigación que el Centro de Investigaciones Sociológicas ha llevado a cabo mediante grupos de discusión. El desarrollo de los trabajos de campo tuvo lugar entre el 12 y el 18 de mayo de 2011. Se abordan en esta nota de investigación los principales temas que han ocupado los discursos producidos, intentando presentar, al menos, las posiciones que se han mostrado como dominantes respecto a los mismos, dando como resultado un acercamiento exploratorio al estado de la cuestión. No obstante, aquellas personas interesadas tienen a su disposición, en el banco de datos del CIS, las transcripciones literales de los discursos producidos en todas las reuniones de grupo.

2. Objetivos de la Investigación

El objetivo central de la investigación es captar la percepción de las diferencias entre izquierda y derecha. Este objetivo central se desdobra en los siguientes objetivos específicos:

1. Describir las imágenes y representaciones actuales que la ciudadanía tiene sobre la política.
2. Identificar los valores asociados a las categorías izquierda y derecha.
3. Establecer si ambas categorías continúan siendo utilizadas como criterio clasificatorio.

3. Metodología

La investigación se diseñó y se llevó a cabo mediante una metodología cualitativa basada en grupos de discusión, entendidos como espacios experimentales en los que poder dar entrada al sistema de los discursos sociales, en este caso sobre ideología. El estudio se concretó en seis grupos de discusión, respetándose todos los protocolos relativos a la homogeneidad interna de cada grupo en relación a las variables sociodemográficas y a la heterogeneidad en el conjunto del diseño. El desarrollo de las seis dinámicas grupales que a continuación se enumeran se llevó a cabo por la empresa Noxa Consulting:

RG1. Lugar de realización: Madrid. Técnicos medios, trabajando en Administraciones Públicas o grandes empresas. Formación Universitaria Media. Edades entre los 25 y 35 años. Grupo mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres. Tres de los participantes con hijos.

RG2. Lugar de realización: Madrid. Estudiantes Universitarios y jóvenes que inician trayectoria profesional (estudios universitarios, pero situación

profesional precaria en la actualidad). Residencia en localidades del Sur de la Comunidad de Madrid. Baja clase media. Edades entre los 20 y 28 años. Grupo mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres.

RG3. Lugar de realización: Barcelona. Estudiantes Universitarios. La mitad de ellos de Universidades Públicas y la mitad de Universidades Privadas. Edades entre los 20 y los 28 años. Grupo mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres.

RG4. Lugar de realización: Barcelona. Profesionales Liberales y Trabajadores de Cualificación Universitaria empleados en empresas públicas y privadas. Clases medias acomodadas. Edades entre los 35 y los 50 años. Grupo mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres. Al menos la mitad con hijos.

RG5. Lugar de realización: Castellón. Obreros industriales del sector del azulejo y las empresas auxiliares. Formación máxima secundaria. Clase trabajadora clásica. Sólo hombres. Edades entre los 35 y 55 años. Al menos la mitad con hijos.

RG6. Lugar de realización: Alicante. Trabajadores Autónomos y Obreros con Oficio. Todos ellos con algún empleado a su cargo. Edades entre 30 y 50 años. Sólo hombres. Al menos la mitad con hijos.

4. Principales discursos elaborados

Representaciones sobre la política

✓ Las imágenes más generales que se recogen sobre la política tienden a identificarla con **gestión**. Esta es una visión pragmática de la política que incide en su finalidad ¿Para qué sirve?: *“La política es una forma de hacer las cosas”, “La gestión incluye una serie de mecanismos que ayudan a vivir en sociedad”*. En definitiva, la política sería la gestión de los asuntos comunes.

- ✓ Otra concepción considera la política como una **estructura** que contiene una serie de reglas y normas de convivencia que ordenan la sociedad. En esta visión sistémica de la política prima la ordenación y regulación de la sociedad por encima del bien común. A través de instrumentos como la Constitución o el ordenamiento jurídico se da cabida a las leyes reguladoras de la sociedad.

- ✓ Estas dos primeras representaciones se condensan en una tercera en la que ***"todo es política"***. La política es, tanto el modo de gestionar y gobernar en sociedad y la manera en que se estructura la sociedad, como las relaciones entre personas (entre vecinos y vecinas, en la comunidad). *"La política serían las estrategias que definen las personas para organizarse y poder hacer cosas en común"*.

- ✓ Emerge un discurso que identifica **política con economía**. En este sentido, se asocia la política al mercado y al dinero. Es una visión reduccionista y subordinada de la política, en la que prima la importancia del dinero y la productividad. Se atribuye la política a los actores que operan en el mercado: *"Las farmacéuticas, las petroleras, los bancos"* y subyace la idea de que la ciudadanía está sometida a la voluntad de los bancos y de que los únicos partidos políticos que tienen cabida son aquellos *"que pueden sostener las leyes de mercado"*.

- ✓ En las imágenes y representaciones de la población hay espacio para la dimensión simbólica de la política. En este sentido, se relaciona la política con el mundo de **la ideología** y de esta manera la política sirve para representar ideas. Se identifica la política con el pensamiento, en su concepción más abstracta, con una manera de pensar: *"La política la escoge el pueblo en base a unas ideas, en base a unas necesidades, para establecer un orden y a partir de ahí, establecer leyes"*.

✓ Otra de las acepciones que se manifiestan es la visión de la **política como resultado**. La política opera como el resultado de lo que hace la clase política. No existe una imagen diferenciada entre la clase política y la política. Así, la política es descrita por valoraciones, que lo son a su vez de los comportamientos políticos. La política es valorada negativamente porque así se valoran los comportamientos de la clase política: *“Lo que hacen los políticos es manipularnos”, “Son vendedores de ilusiones y de promesas que luego no cumplen”*.

Distinción entre izquierda y derecha. Valores asociados

✓ Las primeras imágenes que emergen en los grupos establecen la distinción clasista entre izquierda y derecha que relaciona **posición de clase y posición ideológica**, sobre todo entre los grupos conformados por trabajadores manuales y nuevas clases obreras. La izquierda aparece asociada a los derechos sociales, a la defensa de la comunidad, más cercana a lo colectivo y con una mayor mentalidad de conjunto: *“Relacionaría ahí a la izquierda con la lucha, con el obrero, con el trabajador, con los derechos, pues de los grupos más débiles”*. La derecha se asocia con valores materialistas, entre ellos el interés por el dinero y la libertad individual relacionada con él, así como la importancia de incrementar el poder adquisitivo: *“Yo identifico una persona más de derechas...con las que tienen más dinero, es mi idea”*.

✓ La segunda línea de asociación vincula **el concepto de dictadura a la izquierda y el de democracia a la derecha** basándose en el ejemplo soviético como referencia y obviando cualquier mención a dictaduras de derechas o democracias de izquierdas: *“El régimen comunista tenía unos problemas muy gordos, una concentración de poder brutal, por lo menos en democracia está...depende de los que sean, pero los de frente están a la que saltan a ver si les pueden joder, y por lo menos hay una alternancia”, “ Sí, el comunismo la*

historia que ha tenido es que al final ha acabado en una dictadura militar, los países como Cuba y tal, pero..."

✓ La tercera diferenciación entre izquierda/derecha proviene del campo de los valores morales y constituye uno más de los espacios desde donde se cuestiona la vigencia de la distinción. **La suplantación del eje izquierda/derecha por el eje conservadurismo/progresismo** constituye una práctica generalizada en sociedades como la española: *"Quizá es en lo que más se diferencia izquierda y derecha, no en la economía, sino en que unos tienen unos valores más tradicionales y luego después los otros son más liberales. A la derecha le atribuyen valores tradicionales y conservadores en relación a la familia y a la iglesia. Respecto de la sexualidad, la derecha es considerada retrógrada y conservadora en mayor medida que la izquierda. Se obtiene una identificación de la derecha con el conservadurismo católico y de la izquierda con la defensa de un Estado laico. Según el discurso la derecha no se cuestiona el patriarcado y sus consecuencias, sin embargo, la izquierda sí, a la vez que concede mayor importancia a la defensa de la igualdad entre mujeres y hombres.*

✓ El cuarto eje sobre el que la diferenciación derecha/izquierda se dota de sentido es el territorial. Los desarrollos históricos de los nacionalismos centrales y periféricos en España han dado como resultado el afianzamiento de una vinculación más o menos intensa entre **derecha/españolismo e izquierda/anti-españolismo** que no está exenta de críticas: *"A mí lo que sí me molesta bastante es que si uno tiene una ideología más de izquierdas no te puedas sentir español, por ejemplo, o que esté asociado a ese tipo de cosas ¿no?, yo no me siento especialmente orgulloso de ser español, es el país en el que he nacido, me siento orgulloso de algunas cosas de su cultura, de otras no, como cualquiera".* Esta adhesión de sentido adquirió mayor fuerza en el discurso de los grupos realizados en Barcelona, si bien en ambos casos se visibilizaron numerosas contradicciones relativas a la existencia de posiciones

políticas y partidistas de corte nacionalista catalán tanto en el campo de la derecha como de la izquierda.

✓ Por último, el desarrollo de los grupos reveló la existencia de una quinta dimensión en la que las mayorías de algunos grupos –especialmente desde posiciones de izquierda- parecieron alcanzar ciertos consensos en la identificación de la izquierda y la derecha. Se trata de un acuerdo basado en la interpretación de las formas típicas del comportamiento electoral de las bases sociales de la izquierda y la derecha. Con mayor o menor razón, parece bastante extendida **la percepción de que las bases electorales de la derecha ofrecen niveles de movilización electoral sistemáticamente más altos que los de las bases sociales de la izquierda**: *“Si, entran en el juego este de que se llevan todos los votos de los que no van a votar a la derecha, ¿no?, también es un poco eso, aunque no sean tan izquierda como antes, que es un poco el juego ese...la cuestión yo creo es que la derecha siempre vota, tienen un sentimiento de pertenencia mucho mayor que el de la izquierda”*.

Evolución de las posiciones izquierda y derecha.

De entrada, las representaciones generales muestran una percepción de que **la izquierda y la derecha como categorías de identificación ideológica están desapareciendo**: *“La izquierda es menos izquierda y la derecha es menos derecha”*. Las imágenes sobre su validez actual reducen a la misma categoría a ambas: *“No existe la izquierda y la derecha, es todo lo mismo”*.

Las razones esgrimidas para alimentar **las tesis que avala la invalidez de estas categorías son variadas**:

✓ Históricamente, la diferenciación entre izquierda y derecha contiene entre el sector discursivo de izquierda algún tipo de **alternativa al sistema capitalista**. Hoy se tiene la sensación de que tal diferencia *“ha desaparecido”*, ya que no se concibe desde ese imaginario colectivo ningún

sistema alternativo al capitalismo: *“No hay ni izquierda ni derecha, la izquierda y la derecha ya no existe es capitalismo todo”*. Esas mismas bases de izquierda describen con impotencia cómo se ha reducido la capacidad de intervención del gobierno en sus propios asuntos: *“Todos tenemos la sensación de que Zapatero hace lo que le deja el Fondo Monetario Internacional”*.

✓ La percepción de que hoy ya no existen casi diferencias en el **ámbito económico** está muy extendida y las que existen aparecen difuminadas. Se ha producido una homogeneización de las políticas económicas de partidos de izquierda y de derecha, aunque este proceso es valorado muy distintamente en función de la posición ideológica de la gente que habla. Mientras que para las bases de la derecha esta homogeneización es expresión de responsabilidad política: *“Si sale el Zapatero y se tiene que aplicar a la política para que haya que subir los impuestos para que el Estado tenga más dinero, pues lo hará Zapatero, si está Rajoy, lo hará Rajoy”*. En contraposición, las bases sociales de la izquierda describen este proceso con mayor frustración, alimentando la crisis de representación y el distanciamiento de la política: *“No, totalmente de acuerdo, es una crisis mundial, no tiene que ver nada con Zapatero, pero la cagó, justo antes de que viniera la crisis se pone a repartir dinero, eso es una política socialista, esto a lo mejor con otro partido quizá no hubiera pasado, esto hazlo cuando haya dinero, ahora no, no lo hagas para votos”*.

✓ La distinción entre izquierda y derecha se pone en cuestión desde las bases sociales más jóvenes a partir de su análisis de las posiciones ideológicas de los partidos de la derecha en relación a **los valores morales**. Del mismo modo que las grandes mayorías asumen como cierto que los partidos de la izquierda en el poder terminan asumiendo políticas económicas propias de la derecha, las grandes mayorías entre los segmentos de edad más jóvenes entienden que los partidos del ámbito de la derecha acaban aceptando,

con el paso del tiempo, políticas públicas de mayor tolerancia y apertura en el campo de la moral familiar, las cuestiones vinculadas a la sexualidad o el género: *“Quiero retomar, en relación con lo que decías de la tradición, sí que pienso que la derecha cambia, solo que más lentamente, ¿por qué?, porque tiene un peso de la tradición mucho más importante en ellos”.*

✓ **La corrupción** se asocia a la acción de los partidos en el panorama político en general. De esta manera, hoy entre las clases medias urbanas y las obreras más acomodadas consideran que se reducen las diferencias entre izquierda y derecha puesto que a la clase política le mueve el único propósito de enriquecerse: *“Como decía un amigo estoy escogiendo a quién me va a robar, ¿para qué voy a escoger a quién me roba? Me da igual quién me robe”.*

✓ Un sector relevante en los grupos entre los obreros más acomodados otorga a la emergencia de la sociedad de las clases medias en España cierta responsabilidad en la desaparición de las diferencias entre izquierda y derecha: *“Ahora lo que decías tu, quizás al tener mayor calidad de vida”,* y también en el sentido de la **pérdida de identidad ideológica de los partidos:** *“Sí, también porque los partidos han diluido un poco sus ideales, ¿no?”.* Se percibe una tendencia generalizada a pensar que ambas posiciones tienden hacia en centro y han perdido contenido extremo.