

ESTUDIO CIS nº 2926

ESTUDIO CUALITATIVO:

**“EL SISTEMA DE LOS DISCURSOS
SOCIALES SOBRE LOS CONCEPTOS
IZQUIERDA Y DERECHA EN ESPAÑA”**

FICHA TÉCNICA

Metodología: estudio cualitativo realizado mediante 6 grupos de discusión.

Fecha de realización del estudio: entre el 12 y el 18 de Mayo de 2011

Empresa que realiza el trabajo de campo: Noxa Consulting.

1. EL OBJETO

Esta investigación nace del interés por comprender el sentido que las grandes mayorías en España confieren a la cuestión ideológica, sus identidades y a la clásica diferenciación izquierda/derecha.

La revisión secuenciada de los barómetros del CIS que han incorporado indicadores destinados a conocer la cuestión ideológica dibuja un mapa cada vez más impreciso y ambiguo. Las caracterizaciones de izquierda y derecha y las autodefiniciones de las grandes mayorías son cada vez más genéricas y – admítase el giro- *refugiadas*. Cuando se pide a la sociedad española adulta que se defina en términos ideológicos o que se ubique en la clásica escala, vemos como cada vez son más los que se refugian en las categorías intermedias –*no categorías*–, los que rehúyen la adjetivación sustantiva y los que eligen las opciones más polisémicas y ambivalentes. El concepto mismo de ideología se ha vuelto incómodo. Entendida como sinónima de irracionalidad, obcecación o incluso incultura, amplios sectores de las grandes mayorías rechazan la(s) ideología(s) en términos genéricos como seña atávica desvinculada de los valores de la modernización.

Los resultados de esta investigación ahondan en la comprensión de las atribuciones que, a fecha de hoy, las grandes mayorías confieren a la ideología y proponen la reapertura de la reflexión sobre lo que hoy parece un proceso generalizado de debilitamiento de las identificaciones político-partidistas y, en ese contexto, de las identidades político-ideológicas.

2. EL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La naturaleza discursiva del objeto de estudio de esta investigación situó, desde un primer momento, el espacio de la elección de las herramientas metodológicas en el campo cualitativo. Sea cual sea la conceptualización que utilicemos en la comprensión de lo ideológico, todas nos remiten a su naturaleza discursiva y su génesis dialógica. Lo ideológico se construye y se adjetiva en el nivel grupal-social, con independencia de que en su dimensión fáctica se exprese individualmente.

Para poder comprender el sentido que las grandes mayorías confieren a la ideología y sus distintas articulaciones concretas necesitábamos utilizar herramientas que permitiesen la entrada no dirigida de lo discursivo. Por ello, desde un primer momento, los distintos investigadores involucrados en este estudio acordamos la elaboración de un diseño metodológico basado en grupos de discusión, entendidos como espacios experimentales en los que

poder dar entrada al sistema de los discursos sociales, en este caso sobre la ideología. Como si de una matrioshka rusa se tratase, el objeto de la investigación ocupaba el lugar de la segunda muñeca. La primera, la gran contenedora, venía conformada el propio sistema de los discursos ideológicos - entendido como sistema ideológico/cultural- y sus asientos sociales estructurales y estructurantes (edad, hábitat, formación, clase social, ocupación, etc.).

En el proceso de definición del estudio elaboramos muchos diseños muestrales. Todos ellos arrancaron de una selección de la muestra basada, en primer lugar, en las variables estructurales clásicas: edad, sexo, tipo de actividad, nivel de estudios, lugar de residencia y, a veces, la clase social operativizada a partir del barrio de residencia. En segundo lugar, algunos grupos introducían como variable compositiva la tenencia o no de hijos de los participantes. A lo largo de nuestra experiencia investigadora, la presencia de hijos en el hogar resulta muy relevante en la comprensión y modulación de las opiniones sobre los servicios públicos propios del bienestar como la educación o la sanidad¹. A partir de esta primera selección de variables sociodemográficas, fuimos añadiendo otras de carácter discursivo como la autodefinición ideológica de los participantes, el recuerdo de voto o la relevancia conferida a la diferenciación izquierda/derecha.

Comenzamos diseñando muestras que incluían entre doce y dieciséis grupos de discusión pero, finalmente, por razones de ajuste presupuestario, la muestra quedó reducida a seis grupos. Así las cosas, si el diseño inicial aspiraba a la creación de un gran mapa de la cuestión al modo de los grandes estudios cualitativos realizadas por el CIS en los años ochenta, las limitaciones derivadas de la constricción de los recursos terminaron por conferir a este proyecto un carácter más modesto y transformarlo en un acercamiento exploratorio al estado de la cuestión. Quedaron excluidos de la muestra final todos los grupos rurales o semi-urbanos. También fue necesario renunciar a la representación de discursos cuya especificidad se encuentra muy mediada por la cuestión territorial y desaparecieron del diseño las posiciones de mayor subordinación social (económica, educativa y de clase).

De acuerdo con la propia lógica de la investigación mediante grupos de discusión, se respetaron todos los protocolos relativos a la homogeneidad interna de los participantes en relación a las variables sociodemográficas. Paralelamente, tratamos de dar entrada a la máxima pluralidad discursiva fundamentalmente a través de la adición de grupos de perfiles homogéneos hacia dentro y heterogéneos en el conjunto del diseño.

¹ Como hipótesis no verificada, consideramos probable -y coherente- que la presencia de adultos mayores dependientes en las familias esté teniendo efectos similares a las de los hijos en las modulaciones discursivas de los allegados que les atienden.

Por lo que se refiere a las variables de tipo discursivo, no se incorporaron cortes basados en recuerdo de voto o la auto-ubicación en la escala ideológica con la intención de evitar que los participantes llegasen a los grupos en calidad de *auto-investidos representantes*, defensores vehementes de posiciones preconcebidas. En contrapartida, buscamos niveles de homogeneidad ideológica tolerables dentro de cada dinámica a través de un criterio de consumo de medios de comunicación que, a la postre, cabe valorar como insuficiente. ¿Por qué insuficiente? Por un lado, el análisis de la producción discursiva de estos grupos y la experiencia acumulada a través de investigaciones anteriores nos permite afirmar que, desde hace ya tiempo, el recuerdo de voto declarado utilizado como variable de corte genera niveles de adhesión ideológico-discursiva cada vez más bajos y, aunque posee fuerza sígnica, en la mayoría de los casos se acompaña de muy escasa intensidad en la identificación político-partidista. Entendemos que esta pauta es expresión, precisamente, una de las realidades discursivas que subyacen al porqué de esta investigación. Por otro lado, la multiplicación de medios de comunicación a la que hemos asistido en la última década, la diversidad territorial de las ofertas informativas y los consumos a través de la red parecen haber dado lugar a una extensión relevante de los perfiles individuales de policonsumo, en los que la identificación ideológica entre el telespectador/lector/internauta y el medio es poliédrica y está cada vez más fragmentada.

Como resultados no deseados, algunos grupos incorporaron un exceso de heterogeneidad ideológica que valoramos como negativa. Fue el caso del grupo de profesionales liberales y trabajadores de alta cualificación de Barcelona (GR4) y el de trabajadores autónomos y obreros con oficio de Alicante (GR6). En el primero, la excesiva heterogeneidad ideológica en el eje nacionalista puso en cuestión la viabilidad misma del grupo. Aproximadamente hacia la mitad de la dinámica, la fracción no nacionalista catalana presente en el grupo optó por el silencio tras varios enfrentamientos de dureza con la fracción más catalanista. El en caso del grupo de obreros con oficio de Alicante la heterogeneidad interna del grupo estuvo vinculada al eje izquierda/derecha y, pasados los primeros cuarenta minutos, tras varios enfrentamientos, se resolvió mediante el abandono táctico por ambas facciones de los temas de confrontación y el desarrollo de una dinámica orientada a la construcción de consensos a partir de la reiteración de los grandes tópicos sobre la política, los partidos, la cuestión ideológica, etc.

Fuera de estas incidencias, cabe valorar muy positivamente la fluidez y, en su conjunto, el desarrollo de las seis dinámicas grupales. Así mismo, los trabajos de captación de participantes desarrollados por Concepción Aguilar y Víctor Rey. Ambos respetaron cuidadosamente los criterios establecidos en el diseño y, a este respecto, destaca el rigor con el que la muestra reflejó las variables socio-económicas y culturales establecidas.

En su conjunto, los trabajos de campo se desarrollaron entre el 12 y el 18 de Mayo de 2011, en contexto pre-electoral municipal y acompañando la emergencia del Movimiento 15-M en Madrid, como se refleja en algunas de las intervenciones de los participantes en los grupos de Castellón y Alicante. En general, consideramos que el contexto electoral tuvo poca o nula influencia en la articulación general de las posiciones discursivas de los grupos. Sin duda, constituyó un marco general de exposición y referencia, pero no creemos que hay alterado las posiciones básicas en relación al sistema de los discursos sociales sobre la ideología, sus principales identidades y el sentido de los valores derecha e izquierda. Incluso, si hubiese que caracterizar de alguna manera los eventuales efectos de la mediación contextual de la campaña municipal, cabría subrayar su utilidad, en algunas ocasiones, para facilitar a algunos participantes la ejemplificación material-concreta de algunas posiciones discursivas poco perfiladas o verbalizadas.

Diseño de los grupos de discusión:

RG1. Madrid. Técnicos medios, trabajando en Administraciones Públicas o grandes empresas. Formación Universitaria Media.

Edades entre los 25 y 35 años. Grupo mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres. Tres de los participantes con hijos.

Madrid, 12/05/2011, 20:00 horas.

RG2. Madrid. Estudiantes Universitarios y jóvenes que inician trayectoria profesional (estudios universitarios, pero situación profesional precaria en la actualidad). Residencia en localidades del Sur de la Comunidad de Madrid. Baja clase media.

Edades entre los 20 y 28 años. Grupo mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres.

Madrid, 12/05/2011, 17:30 horas.

RG3. Barcelona. Estudiantes Universitarios. La mitad de ellos de Universidades Públicas y la mitad de Universidades Privadas.

Edades entre los 20 y los 28 años. Grupo mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres.

Barcelona, 16/05/2011, 17:30 horas.

RG4. Barcelona. Profesionales Liberales y Trabajadores de Cualificación Universitaria empleados en empresas públicas y privadas. Clases medias acomodadas.

Edades entre los 35 y los 50 años. Grupo mixto: cuatro hombres y cuatro mujeres.

Al menos la mitad con hijos.

Madrid, 16/05/2011, 19:30 horas.

RG5. Castellón. Obreros industriales del sector del azulejo y las empresas auxiliares. Formación máxima secundaria. Clase trabajadora clásica.

Sólo hombres. Edades entre los 35 y 55 años. Al menos la mitad con hijos
17/05/2011

RG6. Alicante. Trabajadores Autónomos y Obreros con Oficio. Todos ellos con algún empleado a su cargo.

Edades entre 30 y 50 años. Sólo hombres. Al menos la mitad con hijos.
18/05/2011.