

## ESTUDIO CIS Nº 2.668

### ENCUESTA DELIBERATIVA SOBRE OCIO JUVENIL NOCTURNO

#### FICHA TÉCNICA

**NOTA EXPLICATIVA:** Una encuesta deliberativa se desarrolla en varias fases:

- 1) Encuesta representativa “estándar” a una población dada. En esta encuesta se invita **A TODOS LOS ENTREVISTADOS** a un foro deliberativo.
- 2) Foro deliberativo en el que se informa y discute sobre temas relativos a la encuesta y al que asisten los entrevistados en la primera fase que voluntariamente deseen asistir.
- 3) Encuesta a los asistentes al foro.
- 4) Re-encuesta a los cuatro meses, tanto a asistentes al foro, como a no asistentes.

La primera de estas fases tiene sentido por sí misma, es decir, puede ser considerada como una encuesta representativa “normal” sobre temas específicos, en este caso, ocio juvenil nocturno. Las especificaciones técnicas que a continuación se explican se refieren a cada una de las fases consecutivas de forma independiente.

#### 1ª fase: Encuesta representativa

##### Ámbito:

Municipio de Córdoba.

##### Universo:

Población española de ambos sexos de 18 años y más.

##### Tamaño de la muestra:

**Diseñada:** 1.200 entrevistas.

**Realizada:** 1.209 entrevistas.

##### Afijación:

Proporcional.

### **Ponderación:**

No procede.

### **Procedimiento de muestreo:**

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (secciones) con probabilidad proporcional a su tamaño, y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en los domicilios.

### **Error muestral:**

Para un nivel de confianza del 95.5% (dos sigmas), y  $P = Q$ , el error real es de  $\pm 2.9\%$  para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

### **Fecha de realización:**

Del 15 de septiembre al 6 de octubre de 2006

### **2ª fase: Foro deliberativo**

La celebración del foro tuvo lugar durante un día y medio el 17 y el 18 de noviembre de 2006 (18:00-21:00 y 9:30-21:00 respectivamente) en el Palacio de Congresos de Córdoba.

Un total de 136 personas, entrevistadas en la fase anterior, se registraron en el foro.

### **3ª fase: Encuesta a los asistentes al foro**

Tras el cierre del foro, los 136 asistentes cumplimentaron un cuestionario. Dicho cuestionario fue autoadministrado y constó de una selección de preguntas del primer cuestionario. Por esto, se muestran algunos datos que se refieren solo a la primera encuesta y no a la segunda.

### **4ª fase: Re-encuesta**

### **Ámbito:**

Municipio de Córdoba.

### **Universo:**

Cuatro meses después de la celebración del foro (y, por tanto, de la segunda encuesta), de cara a confirmar los movimientos de opinión que se produjeron entre la primera y segunda encuesta, se realizó una tercera encuesta a parte de los asistentes al foro, así como a algunos entrevistados en la primera fase que no asistieron al foro (para éstos, esta encuesta es la segunda).

### **Tamaño de la muestra (realizada):**

Asistentes: 105 entrevistas.

No asistentes: 137 entrevistas.

### **Procedimiento de muestreo:**

Encuesta realizada a parte de los asistentes al foro deliberativo y a algunos entrevistados en la primera fase que no asistieron al foro. Para el grupo de los asistentes se ha intentado encuestar a todas aquellas personas que participaron en el foro deliberativo. En el caso de los no asistentes se ha empleado un procedimiento aleatorio sobre el listado de datos de contacto obtenido como resultado de la encuesta preforo (FASE 1). En la selección de la unidad final se han aplicado cuotas de sexo, edad y recuerdo de voto en las últimas elecciones municipales con el fin de que este grupo fuera similar al del grupo de asistentes.

### **Error muestral:**

El nivel de error muestral, estimado según la fórmula de cálculo del error para poblaciones finitas es de  $\pm 4,57\%$  para la muestra de asistentes y del  $\pm 8,01\%$  para la de no asistentes, con un nivel de confianza del 95% y en el peor de los casos de  $P=Q$ .

### **Fecha de realización:**

Del 27 de marzo al 12 de abril de 2007.

### Ponderación:

Los resultados de la segunda encuesta pueden ser ponderados teniendo como referencia la muestra poblacional de la primera. El IESA elaboró una posible ponderación **de la segunda encuesta** basada en las variables que más pudieron influir en la auto-selección de los participantes en el foro deliberativo. Para ello, se realizó un análisis de segmentación donde la variable dependiente es la participación o no en la segunda encuesta, y las variables independientes las distintas preguntas realizadas en la primera encuesta. Los segmentos resultantes de dicho análisis se han ponderado para que la proporción observada en la segunda muestra se asemeje a la primera. La variable de ponderación resultante de este análisis está incorporada al fichero de datos de este estudio (fichero fase 2, variable PESO).

Sin embargo, dado que parte de las características sociodemográficas de la muestra inicial y la de los asistentes al foro son similares, el análisis sin ponderar es igualmente posible.

El documento de marginales se ofrece **SIN PONDERAR**.

**IDENTIFICACIÓN ENTRE LAS PREGUNTAS DE LOS CUESTIONARIOS DE LAS DISTINTAS FASES DEL ESTUDIO**

FASE 1	FASE 2	FASE 3
P1	-	-
P2	-	-
P3	-	-
P4	-	-
P5	-	-
P6	-	-
P7	-	-
P8	P3	P1
P9	-	-
P10	P4	P2
P11	-	-
P12	P5	P3
P13	P6	P4
P14	-	-
P15	-	-
P16	P7	P5
P17	-	-
P18	P8	-
P19	P10	P7
P20	-	-
P21	P9	P6
P22	P11	P8
P23	-	-
P24	P12	P9
P25	P13	P10
P26	P14	P11
P27	P15	P12
P28	P16	P13
P29	P17	P14
P30	P18, P19, P20	-
P31	P21, P22, P23	-
P32	P24	P15
P33	P25	P16
P34	P26	P17
P35	P27	P18

FASE 1	FASE 2	FASE 3
P36	P28	P19
P37	-	-
P38	P29	P20
P39	P30	P21
P40	P31	P22
P41	P32	P23
P42	P33	P24
P43	-	-
P44	-	-
P45	P34	-
P46	P35	-
P47	-	-
P48	-	-
P49	-	P34 (Muni.)
E1	-	P32
E2	-	P33
E3	-	-
E4	-	-
E5	-	-
E6	-	-
E7	-	-
E8	-	-
E9	-	-
E10	-	-
E11	-	-
E12	P41	P31
-	P1	-
-	P2	-
-	P36	-
-	P37	P26
-	P38	-
-	P39	P29
-	P40	P30
-	-	P25
-	-	P27
-	-	P28

Legenda: - Preguntas sin emparejamiento