

## ESTUDIO CIS nº 2.604

### FUNCIONARIOS PÚBLICOS (III)

#### FICHA TÉCNICA

##### Convenio:

Ministerio de Administraciones Públicas.

##### Ámbito:

Nacional. Se excluye Ceuta y Melilla.

##### Universo:

Personal funcionario dependiente de la Administración General del Estado. Se excluyen los Cuerpos adscritos a las Fuerzas Armadas, Instituciones Penitenciarias, a las Direcciones Generales de la Policía y de la Guardia Civil.

##### Tamaño de la muestra:

###### **Diseñada:**

1.516 entrevistas. La muestra de funcionarios deberá reproducir, a escala reducida, un universo diversificado y, además, estratificado por grupos. Dado que existe una gran diversidad entre grupos y una cierta homogeneidad al interior de cada uno, se pensó en realizar una muestra para funcionarios, que fuera representativa del universo total y, también, de cada uno de los cinco grupos funcionariales. De ahí que la muestra de funcionarios se construya en base a cinco submuestras, tal como aparece en el Cuadro 1. Para fijar el tamaño de cada submuestra se ha tenido en cuenta la heterogeneidad interna de cada grupo, por lo que se ha dotado de mayor tamaño a las submuestras de los grupos A y B, constituidos por un elevado número de cuerpos.

Los tamaños de las diferentes muestras y submuestras aparecen en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Entrevistas de cada submuestra

SUBMUESTRAS GRUPOS	MADRID	RESTO DEL PAÍS	TOTAL
A	244	167	411
B	173	241	414
C	104	188	292
D	100	193	293
E	44	62	106
TOTAL	665	851	1.516

**Realizada:**  
1.464 entrevistas.

Cuadro 2. Entrevistas de cada submuestra

SUBMUESTRAS GRUPOS	MADRID	RESTO DEL PAÍS	TOTAL
A	228	164	392
B	163	244	407
C	105	176	281
D	88	193	281
E	41	62	103
TOTAL	625	839	1.464

**Procedimiento de muestreo:**

La muestra se ha realizado teniendo en cuenta la información proporcionada por el Registro Central de Personal del MAP, en el cual constan los nombres y características principales de los funcionarios al servicio de la Administración General del Estado.

En un primer paso se tabularon las características de funcionarios, que han servido para realizar el diseño de las submuestras: número de efectivos de cada grupo, por Ministerios y CC.AA.

A partir de esta información, y para cada una de las submuestras, se optó por dar un tratamiento a Madrid y otro al resto de las CC.AA., dado que alrededor del 40% de todos los efectivos trabajan en la capital.

En el caso de Madrid, y para cada submuestra, las entrevistas se distribuyen proporcionalmente a los efectivos de cada Ministerio. Posteriormente, y dentro de cada Ministerio, los individuos se eligen al azar.

En el resto del país, las entrevistas se distribuyen proporcionalmente al peso de los funcionarios de cada CC.AA. Dentro de cada CC.AA., los individuos se eligen al azar.

De cada uno de los individuos seleccionados y para cada submuestra, se han extraído los siguientes datos:

- Nombre y apellidos.
- Cuerpo o escala al que pertenece.
- Ministerio.
- Centro Directivo.
- Grupo de adscripción.
- Nivel del puesto.
- Provincia y localidad de destino.

Asimismo, se preparó una segunda muestra siguiendo los procedimientos descritos anteriormente para hacer frente a las posibles suplencias de individuos. Sólo se sustituyeron aquellos entrevistados no localizados en su lugar de trabajo. Los funcionarios que se negaron a ser encuestados no fueron sustituidos.

**Ponderación:**

Si la muestra se quiere tratar conjuntamente, hay que ponderar por los siguientes coeficientes:

SUBMUESTRAS GRUPOS	MADRID	RESTO DEL PAÍS
A	0,647	0,606
B	0,723	0,679
C	1,371	1,531
D	1,889	1,778
E	0,103	0,106

**Error muestral:**

Para un nivel de confianza del 95,5% y  $P=Q$ , los errores para de las muestras de funcionarios son:

SUBMUESTRAS GRUPOS	TOTAL
A	±5,05
B	±4,95
C	±5,96
D	±5,96
E	±9,85
TOTAL	±2,61

**Fecha de realización:**

Del 9 de enero al 10 de marzo de 2006.