

ESTUDIO CIS N° 1184

PREELECTORAL ELECCIONES GENERALES 1979 (III)

FICHAS TÉCNICAS

<u>ÍNDICE</u>	<u>Pág.</u>
<i>CONSULTORA ARVAY</i>	
Álava	3
Guipúzcoa	4
Vizcaya	5
Navarra	6
Santander	7
<i>CONSULTORA SOFEMASA</i>	
Gerona	8
Lérida	9
Barcelona	10
Tarragona	11
Baleares	12
<i>CONSULTORA ICSA-GALLUP</i>	
Zamora	13
Valladolid	15
Ávila	17
León	19
Salamanca	21
<i>CONSULTORA ECO</i>	
Guadalajara	23
Zaragoza	24
Huesca	25
Teruel	26
Cuenca	27
<i>CONSULTORA ALEF</i>	
Valencia	28
Alicante	30
Castellón	32
Murcia	34
Albacete	36

ÍNDICE (Cont.) **Pág.**

CONSULTORA METRA SEIS

Ceuta	38
Melilla	39
Granada	40
Jaén	41
Málaga	42
Almería	43

CONSULTORA CISE

Ciudad Real	44
Madrid	46
Toledo	48
Badajoz	50
Cáceres	52

CONSULTORA INVÉNTICA

La Coruña	54
Lugo	55
Orense	56
Pontevedra	57
Oviedo	58

CONSULTORA INVÉNTICA

Cádiz	59
Córdoba	60
Huelva	61
Sevilla	62
Las Palmas	63
Santa Cruz de Tenerife	64

CONSULTORA DATA

Burgos	65
Logroño	66
Segovia	67
Soria	68
Palencia	69

CONSULTORA ARVAY**ÁLAVA****Ámbito:**

Provincia de Álava.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Álava.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 450 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

15 municipios.

Procedimiento de muestreo:

Aleatorio y estratificado por tamaño de municipio. Para la fijación de las entrevistas se ha seguido el sistema de ruta al azar con selección de individuo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,71\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 6 de febrero de 1979.

GUIPÚZCOA***Ámbito:**

Provincia de Guipúzcoa.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Guipúzcoa.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 500 entrevistas.

Realizada: 500 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

23 municipios.

Procedimiento de muestreo:

Aleatorio y estratificado por tamaño de municipio. Para la fijación de las entrevistas se ha seguido el sistema de ruta al azar con selección de individuo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,47\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 6 de febrero de 1979.

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

VIZCAYA**Ámbito:**

Provincia de Vizcaya.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Vizcaya.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 600 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

22 municipios.

Procedimiento de muestreo:

Aleatorio y estratificado por tamaño de municipio. Para la fijación de las entrevistas se ha seguido el sistema de ruta al azar con selección de individuo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,08\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 6 de febrero de 1979.

NAVARRA**Ámbito:**

Provincia de Navarra.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Navarra.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 450 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

30 municipios.

Procedimiento de muestreo:

Aleatorio y estratificado por tamaño de municipio. Para la fijación de las entrevistas se ha seguido el sistema de ruta al azar con selección de individuo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,71\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 6 de febrero de 1979

SANTANDER**Ámbito:**

Provincia de Santander.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Santander.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 450 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

25 municipios.

Procedimiento de muestreo:

Aleatorio y estratificado por tamaño de municipio. Para la fijación de las entrevistas se ha seguido el sistema de ruta al azar con selección de individuo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,71\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 6 de febrero de 1979

CONSULTORA SOFEMASA**GÉRONA*****Ámbito:**

Provincia de Gérona.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Gérona.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 449 entrevistas.

Afijación:

Proporcional por hábitats, sexo y edad.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

26 núcleos de población.

Procedimiento de muestreo:

Selección de la última unidad al azar mediante itinerarios con punto de arranque aleatorio y cuotas de selección de individuos por sexo y edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 8 de febrero de 1979

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

LÉRIDA***Ámbito:**

Provincia de Lérida.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Lérida.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 440 entrevistas.

Afijación:

Proporcional por hábitats, sexo y edad.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

26 núcleos de población.

Procedimiento de muestreo:

Selección de la última unidad al azar mediante itinerarios con punto de arranque aleatorio y cuotas de selección de individuos por sexo y edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,76\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 8 de febrero de 1979

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

BARCELONA***Ámbito:**

Provincia de Barcelona.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Barcelona.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 589 entrevistas.

Afijación:

Proporcional por hábitats, sexo y edad.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

20 núcleos de población.

Procedimiento de muestreo:

Selección de la última unidad al azar mediante itinerarios con punto de arranque aleatorio y cuotas de selección de individuos por sexo y edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,12\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 8 de febrero de 1979

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

TARRAGONA***Ámbito:**

Provincia de Tarragona.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Tarragona.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 448 entrevistas.

Afijación:

Proporcional por hábitats, sexo y edad.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

24 núcleos de población.

Procedimiento de muestreo:

Selección de la última unidad al azar mediante itinerarios con punto de arranque aleatorio y cuotas de selección de individuos por sexo y edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,72\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

8 de febrero de 1979

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

BALEARES***Ámbito:**

Provincia de Baleares.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Baleares.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 500 entrevistas.

Realizada: 498 entrevistas.

Afijación:

Proporcional por hábitats, sexo y edad.

Ponderación:

No procede.

Puntos de Muestreo:

13 núcleos de población.

Procedimiento de muestreo:

Selección de la última unidad al azar mediante itinerarios con punto de arranque aleatorio y cuotas de selección de individuos por sexo y edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,48\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 8 de febrero de 1979

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

CONSULTORA ICSA GALLUP**ZAMORA****Ámbito:**

Provincia de Zamora.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Zamora.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 392 entrevistas.

Afijación:

No proporcional*.

Ponderación:

Para tratar la muestra se usan coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). Éstos se han calculado replicando los resultados de los informes originales, para lo cual se han usado las variables "tamaño de municipio" y "edad".

Puntos de muestreo:

54 puntos de muestreo.

Procedimiento de muestreo:**

Determinación de los puntos de muestreo: Definido el número de entrevistas por estratos se pasó a definir el punto de muestreo en base a consideraciones de índole estadística y prácticas de recogida de la información. En este sentido para el estrato de menos de 2.000 habitantes se fijaron rutas por municipios, de un mínimo de 5 y un máximo de 7 entrevistas. En general el tamaño de las rutas osciló entre 5 y 9 entrevistas, siendo la moda del tamaño de ruta para los estratos de 2.000 a 10.000 habitantes de 7 entrevistas.

Selección: Definido el número de localidades a muestrear, se procedió a seleccionarlas con probabilidad proporcional a sus tamaños de población. La selección del individuo se hizo a través del hogar, combinando el procedimiento de selección del itinerario aleatorio para las etapas intermedias

* Aunque en la documentación técnica original dice: "la asignación del número de entrevistas de cada estrato se ha hecho de forma proporcional al peso en población de los estratos", la consultora finalmente sí aplicó coeficientes de ponderación para sus informes de resultados para corregir los desajustes entre la muestra teórica y realizada y devolver la proporcionalidad a la muestra.

** Este epígrafe es una transcripción literal de documentación original de 1979.

de edificios, plantas y vivienda, con selección en el hogar del individuo que cumpliera las cuotas de sexo y edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 5,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 5 al 12 de febrero de 1979.

VALLADOLID**Ámbito:**

Provincia de Valladolid.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Valladolid.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 431 entrevistas.

Afijación:

No proporcional*.

Ponderación:

Para tratar la muestra se usan coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). Éstos se han calculado replicando los resultados de los informes originales, para lo cual se han usado las variables “tamaño de municipio” y “edad”.

Puntos de muestreo:

26 puntos de muestreo.

Procedimiento de muestreo:**

Determinación de los puntos de muestreo: Definido el número de entrevistas por estratos se pasó a definir el punto de muestreo en base a consideraciones de índole estadística y prácticas de recogida de la información. En este sentido para el estrato de menos de 2.000 habitantes se fijaron rutas por municipios, de un mínimo de 5 y un máximo de 7 entrevistas. En general el tamaño de las rutas osciló entre 5 y 9 entrevistas, siendo la moda del tamaño de ruta para los estratos de 2.000 a 10.000 habitantes de 7 entrevistas.

Selección: Definido el número de localidades a muestrear, se procedió a seleccionarlas con probabilidad proporcional a sus tamaños de población. La selección del individuo se hizo a través del hogar, combinando el procedimiento de selección del itinerario aleatorio para las etapas intermedias de edificios, plantas y vivienda, con selección en el hogar del individuo que cumpliera las cuotas de sexo y edad.

* Aunque en la documentación técnica original dice: “la asignación del número de entrevistas de cada estrato se ha hecho de forma proporcional al peso en población de los estratos”, la consultora finalmente sí aplicó coeficientes de ponderación para sus informes de resultados para corregir los desajustes entre la muestra teórica y realizada y devolver la proporcionalidad a la muestra.

** Este epígrafe es una transcripción literal de documentación original de 1979.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,8\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 4 al 10 de febrero de 1979.

ÁVILA**Ámbito:**

Provincia de Ávila.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Ávila.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 447 entrevistas.

Afijación:

No proporcional*.

Ponderación:

Para tratar la muestra se usan coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). Éstos se han calculado replicando los resultados de los informes originales, para lo cual se ha usado la variable "edad".

Puntos de muestreo:

60 puntos de muestreo.

Procedimiento de muestreo:**

Determinación de los puntos de muestreo: Definido el número de entrevistas por estratos se pasó a definir el punto de muestreo en base a consideraciones de índole estadística y prácticas de recogida de la información. En este sentido para el estrato de menos de 2.000 habitantes se fijaron rutas por municipios, de un mínimo de 5 y un máximo de 7 entrevistas. En general el tamaño de las rutas osciló entre 5 y 9 entrevistas, siendo la moda del tamaño de ruta para los estratos de 2.000 a 10.000 habitantes de 7 entrevistas.

Selección: Definido el número de localidades a muestrear, se procedió a seleccionarlas con probabilidad proporcional a sus tamaños de población. La selección del individuo se hizo a través del hogar, combinando el procedimiento de selección del itinerario aleatorio para las etapas intermedias de edificios, plantas y vivienda, con selección en el hogar del individuo que cumpliera las cuotas de sexo y edad.

* Aunque en la documentación técnica original dice: "la asignación del número de entrevistas de cada estrato se ha hecho de forma proporcional al peso en población de los estratos", la consultora finalmente sí aplicó coeficientes de ponderación para sus informes de resultados para corregir los desajustes entre la muestra teórica y realizada y devolver la proporcionalidad a la muestra.

** Este epígrafe es una transcripción literal de documentación original de 1979.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 4 al 10 de febrero de 1979.

LEÓN**Ámbito:**

Provincia de León.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en León.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 500 entrevistas.

Realizada: 484 entrevistas.

Afijación:

No proporcional*.

Ponderación:

Para tratar la muestra se usan coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). Éstos se han calculado replicando los resultados de los informes originales, para lo cual se ha usado la variable “tamaño de municipio”.

Puntos de muestreo:

50 puntos de muestreo.

Procedimiento de muestreo:**

Determinación de los puntos de muestreo: Definido el número de entrevistas por estratos se pasó a definir el punto de muestreo en base a consideraciones de índole estadística y prácticas de recogida de la información. En este sentido para el estrato de menos de 2.000 habitantes se fijaron rutas por municipios, de un mínimo de 5 y un máximo de 7 entrevistas. En general el tamaño de las rutas osciló entre 5 y 9 entrevistas, siendo la moda del tamaño de ruta para los estratos de 2.000 a 10.000 habitantes de 7 entrevistas.

Selección: Definido el número de localidades a muestrear, se procedió a seleccionarlas con probabilidad proporcional a sus tamaños de población. La selección del individuo se hizo a través del hogar, combinando el procedimiento de selección del itinerario aleatorio para las etapas intermedias de edificios, plantas y vivienda, con selección en el hogar del individuo que cumpliera las cuotas de sexo y edad.

* Aunque en la documentación técnica original dice: “la asignación del número de entrevistas de cada estrato se ha hecho de forma proporcional al peso en población de los estratos”, la consultora finalmente sí aplicó coeficientes de ponderación para sus informes de resultados para corregir los desajustes entre la muestra teórica y realizada y devolver la proporcionalidad a la muestra.

** Este epígrafe es una transcripción literal de documentación original de 1979.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 4 al 12 de febrero de 1979.

SALAMANCA**Ámbito:**

Provincia de Salamanca.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Salamanca.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 443 entrevistas.

Afijación:

No proporcional*.

Ponderación:

Para tratar la muestra se usan coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). Éstos se han calculado replicando los resultados de los informes originales, para lo cual se ha usado la variable "edad".

Puntos de muestreo:

41 puntos de muestreo.

Procedimiento de muestreo:**

Determinación de los puntos de muestreo: Definido el número de entrevistas por estratos se pasó a definir el punto de muestreo en base a consideraciones de índole estadística y prácticas de recogida de la información. En este sentido para el estrato de menos de 2.000 habitantes se fijaron rutas por municipios, de un mínimo de 5 y un máximo de 7 entrevistas. En general el tamaño de las rutas osciló entre 5 y 9 entrevistas, siendo la moda del tamaño de ruta para los estratos de 2.000 a 10.000 habitantes de 7 entrevistas.

Selección: Definido el número de localidades a muestrear, se procedió a seleccionarlas con probabilidad proporcional a sus tamaños de población. La selección del individuo se hizo a través del hogar, combinando el procedimiento de selección del itinerario aleatorio para las etapas intermedias de edificios, plantas y vivienda, con selección en el hogar del individuo que cumpliera las cuotas de sexo y edad.

* Aunque en la documentación técnica original dice: "la asignación del número de entrevistas de cada estrato se ha hecho de forma proporcional al peso en población de los estratos", la consultora finalmente sí aplicó coeficientes de ponderación para sus informes de resultados para corregir los desajustes entre la muestra teórica y realizada y devolver la proporcionalidad a la muestra.

** Este epígrafe es una transcripción literal de documentación original de 1979.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,8\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 5 al 12 de febrero de 1979

CONSULTORA ECO**GUADALAJARA****Ámbito:**

Provincia de Guadalajara.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Guadalajara.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 449 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

34 puntos de muestreo, que incluyen los 7 municipios mayores de 2.000 habitantes existentes en la provincia.

Procedimiento de muestreo:

No constan todos los detalles del procedimiento de muestreo.

Estratificado por tamaño de municipio. Se establecieron cuotas por sexo (49% hombres y 51% mujeres). No se especifica que haya habido cuotas por edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,71\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 9 de febrero de 1979.

ZARAGOZA**Ámbito:**

Provincia de Zaragoza.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Zaragoza.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 599 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

24 puntos de muestreo, que incluyen los 4 municipios mayores de 10.000 habitantes existentes en la provincia.

Procedimiento de muestreo:

No constan todos los detalles del procedimiento de muestreo.

Estratificado por tamaño de municipio. Se establecieron cuotas por sexo (49% hombres y 51% mujeres). No se especifica que haya habido cuotas por edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 9 de febrero de 1979.

HUESCA**Ámbito:**

Provincia de Huesca.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Huesca.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 450 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

37 puntos de muestreo, que incluyen los 14 municipios mayores de 2.000 habitantes existentes en la provincia.

Procedimiento de muestreo:

No constan todos los detalles del procedimiento de muestreo.

Estratificado por tamaño de municipio. Se establecieron cuotas por sexo (49% hombres y 51% mujeres). No se especifica que haya habido cuotas por edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 9 de febrero de 1979.

TERUEL**Ámbito:**

Provincia de Teruel.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Teruel.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 450 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

43 puntos de muestreo, que incluyen los 12 municipios mayores de 2.000 habitantes existentes en la provincia.

Procedimiento de muestreo:

No constan todos los detalles del procedimiento de muestreo.

Estratificado por tamaño de municipio. Se establecieron cuotas por sexo (49% hombres y 51% mujeres). No se especifica que haya habido cuotas por edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 9 de febrero de 1979.

CUENCA**Ámbito:**

Provincia de Cuenca.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Cuenca.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 450 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

48 puntos de muestreo, que incluyen los 21 municipios mayores de 2.000 habitantes existentes en la provincia.

Procedimiento de muestreo:

No constan todos los detalles del procedimiento de muestreo.

Estratificado por tamaño de municipio. Se establecieron cuotas por sexo (49% hombres y 51% mujeres). No se especifica que haya habido cuotas por edad.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 9 de febrero de 1979.

CONSULTORA ALEF**VALENCIA****Ámbito:**

Provincia de Valencia.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Valencia.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 590 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

En una primera fase se han distribuido las entrevistas en los distintos tamaños de hábitat, proporcionalmente a la población de cada tamaño. En una segunda fase, dentro de cada tamaño de hábitat se han distribuido las rutas por racimos de ocho a diez en los distintos puntos. En cada ruta se han seleccionado un individuo entre todos los residentes de 18 años cumplidos o más.

Ponderación:

Se han de aplicar coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). En la documentación original, tras detallar el procedimiento de muestro se decía:

“De esta forma hemos obtenido una muestra aleatoria, con probabilidad inversamente proporcional al número de electores de cada hogar. Esto hace preciso que al tabular las entrevistas se construya un fichero de electores equiprobable, es decir, que se introduzca un coeficiente de ponderación proporcional al número de electores (mayores de 18 años) existentes en cada hogar”.

Por tanto, para el cálculo de los coeficientes se ha ponderado en primer lugar utilizando la variable “nº de adultos en el hogar mayores de 18 años”. Después se ha utilizado la variable edad para devolver la proporcionalidad a la muestra. Con esto se ha logrado replicar los coeficientes usados por la consultora en 1979.

Puntos de muestreo:

30 puntos de muestreo (según documentación técnica original).

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 12 de febrero de 1979.

ALICANTE**Ámbito:**

Provincia de Alicante.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Alicante.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 600 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

En una primera fase se han distribuido las entrevistas en los distintos tamaños de hábitat, proporcionalmente a la población de cada tamaño. En una segunda fase, dentro de cada tamaño de hábitat se han distribuido las rutas por racimos de ocho a diez en los distintos puntos. En cada ruta se han seleccionado un individuo entre todos los residentes de 18 años cumplidos o más.

Ponderación:

Se han de aplicar coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). En la documentación original, tras detallar el procedimiento de muestro se decía:

“De esta forma hemos obtenido una muestra aleatoria, con probabilidad inversamente proporcional al número de electores de cada hogar. Esto hace preciso que al tabular las entrevistas se construya un fichero de electores equiprobable, es decir, que se introduzca un coeficiente de ponderación proporcional al número de electores (mayores de 18 años) existentes en cada hogar”.

Por tanto, para el cálculo de los coeficientes se ha ponderado en primer lugar utilizando la variable “nº de adultos en el hogar mayores de 18 años”. Después se han utilizado las variables edad y sexo para devolver la proporcionalidad a la muestra. Con esto se ha logrado replicar los coeficientes usados por la consultora en 1979.

Puntos de muestreo:

18 puntos de muestreo (según documentación técnica original).

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 12 de febrero de 1979.

CASTELLÓN**Ámbito:**

Provincia de Castellón.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Castellón.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 451 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

En una primera fase se han distribuido las entrevistas en los distintos tamaños de hábitat, proporcionalmente a la población de cada tamaño. En una segunda fase, dentro de cada tamaño de hábitat se han distribuido las rutas por racimos de ocho a diez en los distintos puntos. En cada ruta se han seleccionado un individuo entre todos los residentes de 18 años cumplidos o más.

Ponderación:

Se han de aplicar coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). En la documentación original, tras detallar el procedimiento de muestro se decía:

“De esta forma hemos obtenido una muestra aleatoria, con probabilidad inversamente proporcional al número de electores de cada hogar. Esto hace preciso que al tabular las entrevistas se construya un fichero de electores equiprobable, es decir, que se introduzca un coeficiente de ponderación proporcional al número de electores (mayores de 18 años) existentes en cada hogar”.

Por tanto, para el cálculo de los coeficientes se ha ponderado en primer lugar utilizando la variable “nº de adultos en el hogar mayores de 18 años”. Después se ha utilizado la variable edad para devolver la proporcionalidad a la muestra. Con esto se ha logrado replicar los coeficientes usados por la consultora en 1979.

Puntos de muestreo:

18 puntos de muestreo (según documentación técnica original).

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 12 de febrero de 1979.

MURCIA**Ámbito:**

Provincia de Murcia.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Murcia

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas (según documentación técnica original).

Realizada: 579 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

En una primera fase se han distribuido las entrevistas en los distintos tamaños de hábitat, proporcionalmente a la población de cada tamaño. En una segunda fase, dentro de cada tamaño de hábitat se han distribuido las rutas por racimos de ocho a diez en los distintos puntos. En cada ruta se han seleccionado un individuo entre todos los residentes de 18 años cumplidos o más.

Ponderación:

Se han de aplicar coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). En la documentación original, tras detallar el procedimiento de muestro se decía:

“De esta forma hemos obtenido una muestra aleatoria, con probabilidad inversamente proporcional al número de electores de cada hogar. Esto hace preciso que al tabular las entrevistas se construya un fichero de electores equiprobable, es decir, que se introduzca un coeficiente de ponderación proporcional al número de electores (mayores de 18 años) existentes en cada hogar”.

Por tanto, para el cálculo de los coeficientes se ha ponderado en primer lugar utilizando la variable “nº de adultos en el hogar mayores de 18 años”. Después se han utilizado las variables edad y sexo para devolver la proporcionalidad a la muestra. Con esto se ha logrado replicar los coeficientes usados por la consultora en 1979.

Puntos de muestreo:

18 puntos de muestreo (según documentación técnica original).

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,2\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 12 de febrero de 1979

ALBACETE**Ámbito:**

Provincia de Albacete.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Albacete

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas

Realizada: 451 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

En una primera fase se han distribuido las entrevistas en los distintos tamaños de hábitat, proporcionalmente a la población de cada tamaño. En una segunda fase, dentro de cada tamaño de hábitat se han distribuido las rutas por racimos de ocho a diez en los distintos puntos. En cada ruta se han seleccionado un individuo entre todos los residentes de 18 años cumplidos o más.

Ponderación:

Se han de aplicar coeficientes de ponderación (incluidos en el fichero de microdatos en la variable PESO). En la documentación original, tras detallar el procedimiento de muestro se decía:

“De esta forma hemos obtenido una muestra aleatoria, con probabilidad inversamente proporcional al número de electores de cada hogar. Esto hace preciso que al tabular las entrevistas se construya un fichero de electores equiprobable, es decir, que se introduzca un coeficiente de ponderación proporcional al número de electores (mayores de 18 años) existentes en cada hogar”.

Por tanto, para el cálculo de los coeficientes se ha ponderado en primer lugar utilizando la variable “nº de adultos en el hogar mayores de 18 años”. Después se han utilizado las variables edad y sexo para devolver la proporcionalidad a la muestra. Con esto se ha logrado replicar los coeficientes usados por la consultora en 1979.

Puntos de muestreo:

19 puntos de muestreo (según documentación técnica original).

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 12 de febrero de 1979

CONSULTORA METRA-SEIS**CEUTA*****Ámbito:**

Ceuta.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Ceuta.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 400 entrevistas.

Realizada: 400 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La distribución de las entrevistas se realizó en función proporcional al tamaño del hábitat y al peso de la población de cada estrato, dentro de cada provincia. La selección del entrevistado se realizó a través del sistema de rutas aleatorias.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

1 municipio

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 3 al 9 de febrero de 1979.

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora METRA-SEIS. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

MELILLA***Ámbito:**

Melilla.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Melilla.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 400 entrevistas.

Realizada: 400 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La distribución de las entrevistas se realizó en función proporcional al tamaño del hábitat y al peso de la población de cada estrato, dentro de cada provincia. La selección del entrevistado se realizó a través del sistema de rutas aleatorias.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

1 municipio

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 3 al 8 de febrero de 1979 .

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora METRA-SEIS. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

GRANADA***Ámbito:**

Granada.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Granada.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 500 entrevistas.

Realizada: 500 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La distribución de las entrevistas se realizó en función proporcional al tamaño del hábitat y al peso de la población de cada estrato, dentro de cada provincia. La selección del entrevistado se realizó a través del sistema de rutas aleatorias.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

25 municipios

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 10 de febrero de 1979.

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora METRA-SEIS. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

JAÉN***Ámbito:**

Jaén.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Jaén.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 500 entrevistas.

Realizada: 500 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La distribución de las entrevistas se realizó en función proporcional al tamaño del hábitat y al peso de la población de cada estrato, dentro de cada provincia. La selección del entrevistado se realizó a través del sistema de rutas aleatorias.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

26 municipios

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 9 de febrero de 1979.

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora METRA-SEIS. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

MÁLAGA***Ámbito:**

Málaga.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Málaga.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 600 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La distribución de las entrevistas se realizó en función proporcional al tamaño del hábitat y al peso de la población de cada estrato, dentro de cada provincia. La selección del entrevistado se realizó a través del sistema de rutas aleatorias.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

22 municipios

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 10 de febrero de 1979

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora METRA-SEIS. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

ALMERÍA***Ámbito:**

Almería.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Almería.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 450 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La distribución de las entrevistas se realizó en función proporcional al tamaño del hábitat y al peso de la población de cada estrato, dentro de cada provincia. La selección del entrevistado se realizó a través del sistema de rutas aleatorias.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

24 municipios

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 3 al 8 de febrero de 1979.

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora METRA-SEIS. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

CONSULTORA CISE**CIUDAD REAL*****Ámbito:**

Ciudad Real.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Ciudad Real.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 461 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La estratificación se realizó con afijación proporcional a la población recogida, por sexo y edad, en función del tamaño del municipio aplicándose los siguientes pasos:

- Fijación de estratos municipales (menos de 2.000, de 2.000 a 10.000, de 10.000 a 50.000, de 100.000 a 400.000, de 400.000 a 1 millón)
- Cálculo de la población en cada uno de los tamaños determinados
- Aplicación del número de entrevistas directamente proporcional a la población de cada tamaño.
- Determinación del número de puntos de muestreo a partir de una cuota mínima de entrevistas y máxima de 15 por punto, cuando exista posibilidad de reparto.
- Cálculo, a partir de los datos del censo de población, de las distribuciones por sexo y edad en los niveles rural (<2.000), intermedio (2.000-10.000) y urbano (+10.000)
- Distribución de las entrevistas de cada punto a los valores obtenidos de sexo, edad y hábitat rural, intermedio y urbano.

Una vez obtenido el número de puntos de muestreo (municipios o distritos), se seleccionan a partir de tabla de números aleatorios.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

21 puntos de muestreo.

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 7 de febrero de 1979

MADRID***Ámbito:**

Madrid.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Madrid.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 590 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La estratificación se realizó con afijación proporcional a la población recogida, por sexo y edad, en función del tamaño del municipio aplicándose los siguientes pasos:

- Fijación de estratos municipales (menos de 2.000, de 2.000 a 10.000, de 10.000 a 50.000, de 100.000 a 400.000, de 400.000 a 1 millón)
- Cálculo de la población en cada uno de los tamaños determinados
- Aplicación del número de entrevistas directamente proporcional a la población de cada tamaño.
- Determinación del número de puntos de muestreo a partir de una cuota mínima de entrevistas y máxima de 15 por punto, cuando exista posibilidad de reparto.
- Cálculo, a partir de los datos del censo de población, de las distribuciones por sexo y edad en los niveles rural (<2.000), intermedio (2.000-10.000) y urbano (+10.000)
- Distribución de las entrevistas de cada punto a los valores obtenidos de sexo, edad y hábitat rural, intermedio y urbano.

Una vez obtenido el número de puntos de muestreo (municipios o distritos), se seleccionan a partir de tabla de números aleatorios.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

28 puntos de muestreo.

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 7 de febrero de 1979

TOLEDO***Ámbito:**

Toledo.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Toledo.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 451 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La estratificación se realizó con afijación proporcional a la población recogida, por sexo y edad, en función del tamaño del municipio aplicándose los siguientes pasos:

- Fijación de estratos municipales (menos de 2.000, de 2.000 a 10.000, de 10.000 a 50.000, de 100.000 a 400.000, de 400.000 a 1 millón)
- Cálculo de la población en cada uno de los tamaños determinados
- Aplicación del número de entrevistas directamente proporcional a la población de cada tamaño.
- Determinación del número de puntos de muestreo a partir de una cuota mínima de entrevistas y máxima de 15 por punto, cuando exista posibilidad de reparto.
- Cálculo, a partir de los datos del censo de población, de las distribuciones por sexo y edad en los niveles rural (<2.000), intermedio (2.000-10.000) y urbano (+10.000)
- Distribución de las entrevistas de cada punto a los valores obtenidos de sexo, edad y hábitat rural, intermedio y urbano.

Una vez obtenido el número de puntos de muestreo (municipios o distritos), se seleccionan a partir de tabla de números aleatorios.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

27 puntos de muestreo.

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 7 de febrero de 1979

BADAJÓZ***Ámbito:**

Badajoz.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Badajoz.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 500 entrevistas.

Realizada: 501 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La estratificación se realizó con afijación proporcional a la población recogida, por sexo y edad, en función del tamaño del municipio aplicándose los siguientes pasos:

- Fijación de estratos municipales (menos de 2.000, de 2.000 a 10.000, de 10.000 a 50.000, de 100.000 a 400.000, de 400.000 a 1 millón)
- Cálculo de la población en cada uno de los tamaños determinados
- Aplicación del número de entrevistas directamente proporcional a la población de cada tamaño.
- Determinación del número de puntos de muestreo a partir de una cuota mínima de entrevistas y máxima de 15 por punto, cuando exista posibilidad de reparto.
- Cálculo, a partir de los datos del censo de población, de las distribuciones por sexo y edad en los niveles rural (<2.000), intermedio (2.000-10.000) y urbano (+10.000)
- Distribución de las entrevistas de cada punto a los valores obtenidos de sexo, edad y hábitat rural, intermedio y urbano.

Una vez obtenido el número de puntos de muestreo (municipios o distritos), se seleccionan a partir de tabla de números aleatorios.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

23 puntos de muestreo.

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 7 de febrero de 1979

CÁCERES***Ámbito:**

Cáceres.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en Cáceres.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 454 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

La estratificación se realizó con afijación proporcional a la población recogida, por sexo y edad, en función del tamaño del municipio aplicándose los siguientes pasos:

- Fijación de estratos municipales (menos de 2.000, de 2.000 a 10.000, de 10.000 a 50.000, de 100.000 a 400.000, de 400.000 a 1 millón)
- Cálculo de la población en cada uno de los tamaños determinados
- Aplicación del número de entrevistas directamente proporcional a la población de cada tamaño.
- Determinación del número de puntos de muestreo a partir de una cuota mínima de entrevistas y máxima de 15 por punto, cuando exista posibilidad de reparto.
- Cálculo, a partir de los datos del censo de población, de las distribuciones por sexo y edad en los niveles rural (<2.000), intermedio (2.000-10.000) y urbano (+10.000)
- Distribución de las entrevistas de cada punto a los valores obtenidos de sexo, edad y hábitat rural, intermedio y urbano.

Una vez obtenido el número de puntos de muestreo (municipios o distritos), se seleccionan a partir de tabla de números aleatorios.

Ponderación:

No se usaron coeficientes de ponderación.

Puntos de muestreo:

27 puntos de muestreo.

* No hay disponible fichero de microdatos para esta muestra.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Del 2 al 7 de febrero de 1979

CONSULTORA INVÉNTICA**LA CORUÑA****Ámbito:**

Provincia de La Coruña.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en La Coruña.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 602 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de puntos de muestreo de forma aleatoria proporcional y de individuos por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Dadas las características de la región, con objeto de reflejar el componente rural en la distribución de la población, para la selección se han considerado hábitats (ciudades, villas, zona rural) en función del tamaño de sus núcleos y no del de los municipios.

Ponderación:

No procede

Puntos de muestreo:

94 puntos de muestreo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

LUGO**Ámbito:**

Provincia de Lugo.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Lugo.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 449 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de puntos de muestreo de forma aleatoria proporcional y de individuos por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Dadas las características de la región, con objeto de reflejar el componente rural en la distribución de la población, para la selección se han considerado hábitats (ciudades, villas, zona rural) en función del tamaño de sus núcleos y no del de los municipios.

Ponderación:

No procede

Puntos de muestreo:

41 puntos de muestreo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

ORENSE**Ámbito:**

Provincia de Orense.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Orense.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 450 entrevistas.

Realizada: 450 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de puntos de muestreo de forma aleatoria proporcional y de individuos por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Dadas las características de la región, con objeto de reflejar el componente rural en la distribución de la población, para la selección se han considerado hábitats (ciudades, villas, zona rural) en función del tamaño de sus núcleos y no del de los municipios.

Ponderación:

No procede

Puntos de muestreo:

43 puntos de muestreo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

PONTEVEDRA**Ámbito:**

Provincia de Pontevedra.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Pontevedra.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 601 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de puntos de muestreo de forma aleatoria proporcional y de individuos por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Dadas las características de la región, con objeto de reflejar el componente rural en la distribución de la población, para la selección se han considerado hábitats (ciudades, villas, zona rural) en función del tamaño de sus núcleos y no del de los municipios.

Ponderación:

No procede

Puntos de muestreo:

81 puntos de muestreo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

OVIEDO**Ámbito:**

Provincia de Oviedo.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Oviedo.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 600 entrevistas.

Realizada: 601 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de puntos de muestreo de forma aleatoria proporcional y de individuos por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Dadas las características de la región, con objeto de reflejar el componente rural en la distribución de la población, para la selección se han considerado hábitats (ciudades, villas, zona rural) en función del tamaño de sus núcleos y no del de los municipios.

Ponderación:

No procede

Puntos de muestreo:

35 puntos de muestreo.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

CONSULTORA EMOPUBLICA**CÁDIZ*****Ámbito:**

Provincia de Cádiz.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Cádiz.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: Sin información disponible.

Realizada: 602 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Sin información disponible.

Ponderación:

Se han replicado los coeficientes de ponderación utilizados originalmente por la consultora, a partir de la variable "tamaño de municipio". Los coeficientes se incluyen en la variable PESO del fichero de microdatos.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Enero-febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora EMOPÚBLICA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

CÓRDOBA***Ámbito:**

Provincia de Córdoba.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Córdoba.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: Sin información disponible.

Realizada: 489 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Sin información disponible.

Ponderación:

Se han replicado los coeficientes de ponderación utilizados originalmente por la consultora, a partir de la variable "tamaño de municipio". Los coeficientes se incluyen en la variable PESO del fichero de microdatos.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Enero-febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora EMOPÚBLICA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

HUELVA***Ámbito:**

Provincia de Huelva.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Huelva

Tamaño de la muestra:

Diseñada: Sin información disponible.

Realizada: 448 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Sin información disponible.

Ponderación:

Se han replicado los coeficientes de ponderación utilizados originalmente por la consultora, a partir de la variable "tamaño de municipio". Los coeficientes se incluyen en la variable PESO del fichero de microdatos.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Enero-febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora EMOPÚBLICA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

SEVILLA***Ámbito:**

Provincia de Sevilla.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Sevilla

Tamaño de la muestra:

Diseñada: Sin información disponible.

Realizada: 601 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Sin información disponible.

Ponderación:

Se han replicado los coeficientes de ponderación utilizados originalmente por la consultora, a partir de la variable "tamaño de municipio". Los coeficientes se incluyen en la variable PESO del fichero de microdatos.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,1\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Enero-febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

* * No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora EMOPÚBLICA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

LAS PALMAS***Ámbito:**

Provincia de las Palmas.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Las Palmas

Tamaño de la muestra:

Diseñada: Sin información disponible.

Realizada: 502 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Sin información disponible.

Ponderación:

Se han replicado los coeficientes de ponderación utilizados originalmente por la consultora, a partir de la variable "tamaño de municipio". Los coeficientes se incluyen en la variable PESO del fichero de microdatos.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Enero-febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora EMOPÚBLICA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, etc.).

SANTA CRUZ DE TENERIFE***Ámbito:**

Provincia de Santa Cruz de Tenerife.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Sant Cruz de Tenerife.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: Sin información disponible.

Realizada: 508 entrevistas.

Afijación:

No proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Sin información disponible.

Ponderación:

Se han replicado los coeficientes de ponderación utilizados originalmente por la consultora, a partir de la variable "tamaño de municipio". Los coeficientes se incluyen en la variable PESO del fichero de microdatos.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,4\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Enero-febrero de 1979 (sin datos de fechas exactas).

*

CONSULTORA DATA**BURGOS*****Ámbito:**

Provincia de Burgos.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Burgos.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 485 entrevistas.

Realizada: 485 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Distribución proporcional de las entrevistas entre los distintos estratos de población o de tamaño de hábitat; elección de puntos de muestreo con probabilidad proporcional a su población, asignándoles luego un número igual de entrevistas a todos los puntos de muestreo dentro de cada estrato; elección de viviendas por sistema de ruta con arranque aleatorio.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979.

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora DATA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, otra documentación técnica, etc.).

LOGROÑO***Ámbito:**

Provincia de Logroño.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Logroño.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 457 entrevistas.

Realizada: 457 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Distribución proporcional de las entrevistas entre los distintos estratos de población o de tamaño de hábitat; elección de puntos de muestreo con probabilidad proporcional a su población, asignándoles luego un número igual de entrevistas a todos los puntos de muestreo dentro de cada estrato; elección de viviendas por sistema de ruta con arranque aleatorio.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,7\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979.

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora DATA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, otra documentación técnica, etc.).

SEGOVIA***Ámbito:**

Provincia de Segovia.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Segovia.

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 484 entrevistas.

Realizada: 484 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Distribución proporcional de las entrevistas entre los distintos estratos de población o de tamaño de hábitat; elección de puntos de muestreo con probabilidad proporcional a su población, asignándoles luego un número igual de entrevistas a todos los puntos de muestreo dentro de cada estrato; elección de viviendas por sistema de ruta con arranque aleatorio.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora DATA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, otra documentación técnica, etc.).

SORIA***Ámbito:**

Provincia de Soria.

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Soria

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 488 entrevistas.

Realizada: 488 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Distribución proporcional de las entrevistas entre los distintos estratos de población o de tamaño de hábitat; elección de puntos de muestreo con probabilidad proporcional a su población, asignándoles luego un número igual de entrevistas a todos los puntos de muestreo dentro de cada estrato; elección de viviendas por sistema de ruta con arranque aleatorio.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,5\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora DATA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, otra documentación técnica, etc.).

PALENCIA***Ámbito:**

Provincia de Palencia

Universo:

Población nacional de ambos sexos de 18 años y más residente en hogares familiares en Palencia

Tamaño de la muestra:

Diseñada: 474 entrevistas.

Realizada: 474 entrevistas.

Afijación:

Proporcional.

Procedimiento de muestreo:

Distribución proporcional de las entrevistas entre los distintos estratos de población o de tamaño de hábitat; elección de puntos de muestreo con probabilidad proporcional a su población, asignándoles luego un número igual de entrevistas a todos los puntos de muestreo dentro de cada estrato; elección de viviendas por sistema de ruta con arranque aleatorio.

Ponderación:

No procede.

Puntos de muestreo:

Sin información disponible.

Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 4,6\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización:

Febrero de 1979

* No se conservan las fichas técnicas originales de la consultora DATA. Información obtenida a partir de ficheros de datos y documentación en papel (tablas de datos, informes de resultados originales, otra documentación técnica, etc.).